

HUIS WERK

MAGAZINE OVER JEUGDTOERISME

Driemaandelijks magazine – jaargang 11 – nummer 43
Juli – augustus – september 2016

Afgiftekantoor:
9820 Merelbeke Centrum
nr. P2A6224
VU + afzendadres:
Joris Breugelmans
Bergstraat 16
9820 Merelbeke

bpost

PB-PP
BELGIE(N)-BELGIQUE

**Alternatieve financiering
Nieuwe definitie jeugdtoerisme
Evaluatie van de decreten
Malpertuus, De Kievit
en De Mastentop, huis in de kijker**



Centrum voor Jeugdtoerisme vzw

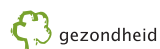


diversiteit



veiligheid

duurzaamheid



gezondheid



avontuur



**Dossier
CIJFERS ACHTER
DE UITBATING**

INHOUDSTAFEL

- 2 **Editoriaal**
- 3 **Dossier CIJFERS ACHTER DE UITBATING**
- 4 **Het aanbod tussen 2000 en 2016**
- 6 **Zoekcriteria van jeugdgroepen**
- 8 **Boekingstermijnen**
- 10 **Bezettingsgraden en piekperiodes**
- 12 **Huurprijzen**
- 13 **Pagina 13**
- 14 **CJT Ondersteuning ... laat je stem horen**
- 15 **Vraag het aan ... CJT Ondersteuning**
- 16 **Nieuwsflash**
- 18 **Huis in de kijker**
- 20 **Agenda**



Centrum voor Jeugdtoerisme^{vzw}

CJT Ondersteuning maakt deel uit van Centrum voor Jeugdtoerisme vzw (CJT), net zoals CJT Boekingscentrale en CJT Verblijfscentra. Met deze drie actiedomeinen wil CJT gepaste verblijfsmogelijkheden aanbieden aan jeugd in groepsverband.

Particulieren of verenigingen die een gebouw en/of terrein verhuren of willen verhuren aan jeugdgroepen, kunnen bij CJT Ondersteuning terecht. Zij krijgen **advies, vorming en begeleiding** omtrent erkenning, subsidies en alles wat komt kijken bij het uitbaten van een jeugdverblijf. CJT Ondersteuning verspreidt **informatie** via het tijdschrift HuisWerk en de website www.cjt.be. De website www.jeugdverblijven.be bevat ongeveer 650 jeugdverblijfscentra en kampeerterrainen en wordt onderhouden door CJT. Daarnaast verdedigt CJT Ondersteuning de **belangen van de sector** bij de overheid en andere instanties. Dit gebeurt door vertegenwoordigingswerk bij o.a. Toerisme Vlaanderen, de Afdeling Jeugd en de provincies.

EDITORIAAL

Tijdens de maand juni weerklonken in de media een aantal onheilspellende berichten. Er zouden maar liefst "15 000 bedden te weinig" zijn (dat bleek dan te gaan over een tekort aan tenten) of de zoektocht naar een kampplaats zou jaar na jaar moeilijker worden. Nogal kort door de bocht, vonden we zelf.

Het klopt dat er extra mag geïnvesteerd worden in de uitleendienst voor kampeermateriaal die de Vlaamse overheid uitbaat, maar het is niet zo dat er vandaag 15 000 kinderen dreigen te moeten thuisblijven. Ook de moeilijkere zoektocht naar kampplaatsen verdient enige nuance: zoals je in het dossier van dit HuisWerknummer kan lezen, is het aanbod net gestegen de voorbije jaren. Daar staat tegenover dat ook het aantal heel grote groepen in stijgende lijn is en dat groepen voor hun kampen niet of nauwelijks afwijken van hun traditionele periode. In die zin is er dus inderdaad een tekort aan grote kampplaatsen tijdens de piekperiode (10 juli tot 10 augustus). Extra gebouwen optrekken is echter geen oplossing, want dan creëer je overcapaciteit in de rest van het jaar. Dat zorgt voor een lagere bezettingsgraad en op termijn voor hogere prijzen.

**"Hopelijk worden we binnenkort
alsnog aangenaam verrast."**

Ergens half juli presenteren minister van jeugd Gatz, minister van toerisme Weyts en minister van natuur Schauvliege samen het reeds lang aangekondigde masterplan bivakplaatsen. Daarmee zou moeten tegemoet gekomen worden aan heel wat verzuchtingen van jeugdgroepen én uitbaters, maar de eerste signalen wijzen helaas op een gebrek aan ambitie. Sommige doelstellingen worden vaag geformuleerd (bijv. afvalproblematiek) of zelfs weggelaten (bijv. NMBS) en nergens wordt extra budget voorzien om bepaalde problemen aan te pakken. Achter de schermen vinden nog gesprekken plaats, hopelijk worden we binnenkort alsnog aangenaam verrast.

In dit HuisWerknummer een pak cijfers waarmee je je eigen jeugdverblijf of kampeerterrain kan vergelijken. Voor het huis in de kijker trokken we naar de Antwerpse Kempen en de klassieke brok actualiteit mag uiteraard niet ontbreken.

Veel leesplezier!

Frederik Vercammen

COLOFON

VASTE MEDEWERKERS

Luc De Coninck
Maarten Dekoninck
Peter Landsheere
Anne Marie Laureys
Erwin Stessens
Piet Termont
Frederik Vercammen
Dora Wagemans

**WERKTEN NOG MEE
AAN DIT NUMMER**
Karel De Decker
Valerie Mortier

VORMGEVING

IO - Els De Pauw

COVERFOTO

Verloren Bos

DRUK

Nevelland, Nevele

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER

Joris Breugelmans
Bergstraat 16
9820 Merelbeke

REDACTIEADRES

Bergstraat 16
9820 Merelbeke
Tel.: 09/210.57.75
Fax: 09/210.57.80
E-mail: ondersteuning@cjt.be

HuisWerk is een publicatie van Centrum voor Jeugdtoerisme vzw



HuisWerk werd gedrukt op gerecycleerd chloorvrij papier.



DOSSIER CIJFERS ACHTER DE UITBATING

Meten is weten. Een slogan waar we in dit dossier mee aan de slag gaan. We nemen het aanbod van jeugdverblijven, de boekingstermijnen, de bezettingsgraden, de piekperiodes en de huurprijzen onder de loep.

Een aantal cijfers halen we uit het doelgroepenonderzoek. In het voorjaar van 2016 werden nl. honderden jeugdgroepen (jeugdwerk, onderwijs, sport, jeugdhulpverlening) op een wetenschappelijk verantwoorde manier bevraagd door ons. Ook in 2010 voerden we een dergelijk onderzoek uit, we kunnen dus ook vergelijken met het verleden.

Daarnaast halen we heel wat interessante informatie uit de databank van www.jeugdverblijven.be (jaarlijks bewaren we de versie van 1 januari).

De cijfers die we de komende pagina's presenteren, kan je uiteraard ook koppelen aan je eigen cijfers. Gebruikers van de statistiekenmodule kunnen hiervoor gebruik maken van een rapport dat de overnachtingen van de laatste vijf jaren in enkele overzichtelijke tabellen giet. Je kan dit opvragen via de statistiekenmodule, het volstaat om je email-adres in te geven onderaan in het vak "statistische gegevens".

Het aanbod tussen 2000 en 2016

In 16 jaar is het aanbod aan jeugdverblijven gewijzigd, dat staat vast. Maar zomaar getallen vergelijken en interpreteren is gevaarlijk. Wat zit er wel en niet vervat in de aantallen?

- In 2000 werd het volledige veld van jeugdverblijfcentra en hostels in kaart gebracht, met het oog op de publicatie van het Kampeerrepertorium. Sinds 2007 worden alle jeugdverblijfcentra en hostels aangeschreven met de vraag om zich te registreren op www.jeugdverblijven.be (de gebouwen erkend door Toerisme Vlaanderen, verschijnen automatisch op de website). Daardoor is de totale capaciteit vergelijkbaar. Tussen 2001 en 2006 vond geen systematische verzameling plaats of was er geen opvolging van de cijfers, daardoor zijn er enkel onvolledige statistieken en kan men niet correct vergelijken.
- Reeds voor 2004 werd in het jeugdwerk een classificatie gebruikt met type A, B en C. Deze komt voor een stuk overeen met de huidige classificatie gehanteerd door Toerisme Vlaanderen. Noteer dat het type hostel toen mee was opgenomen onder type C en dat de niet-erkende jeugdverblijfcentra van vandaag vooral overeenkomen met een classificatie type A.
- Toerisme Vlaanderen reikt ook principiële erkenningen uit op basis van bouwplannen. Dit gaat dan over jeugdverblijven die pas in de toekomst zullen voldoen aan de erkenningsnormen, sommige jeugdverblijven moeten zelfs nog gebouwd worden. Dat betekent ook dat niet alle principiële erkende jeugdverblijven verschijnen op de website www.jeugdverblijven.be. In realiteit ligt het aantal principiële erkenningen steeds ongeveer dubbel zo hoog als de cijfers in bovenstaande tabel.
- In onderstaande tabel hebben we enkel het aantal principiële erkenningen meegeteld die op het moment van de telling reeds

promotie voerden via www.jeugdverblijven.be. Dit geeft de beste vergelijkingsbasis met 2000, toen ook werd geteld op basis van het aantal centra dat promotie voert.

- Vergelijken op basis van het totaal aantal kampplaatsen houdt nog een bijkomend gevaar in. Entiteiten op eenzelfde adres worden soms samengevoegd en soms apart geteld. Daarom is het objectiever om de capaciteit te vergelijken.

	2000	2008	2012	2016
Type A	145	91	130	191
Type B	213	131	142	159
Type C	122	118	138	155
Type hostel		22	20	44
Totaal erkenningen	N.v.t.	362	430	549
Totaal erkenningen (capaciteit)	N.v.t.	25 219	30 257	39 312
Principieel erkend	N.v.t.	36	33	18
Niet erkend	N.v.t.	155	102	51
Totaal	480	553	565	618
Totaal (capaciteit)	31 496	35 472	37 729	42 920
Extra tentengrond	?	15 185	17 411	19 400
Kampeerterreinen (zonder gebouw)	?	?	?	20 054

Totale binnencapaciteit





Bijna de helft van de (theoretische) zomercapaciteit is op rekening van tenten.

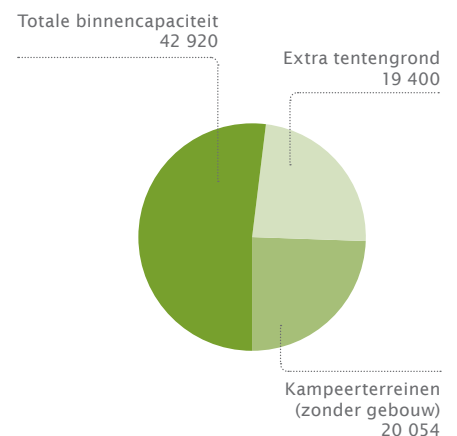
Tendensen 2000-2016:

- Zowel het aantal jeugdverblijfcentra als de beschikbare capaciteit is duidelijk gestegen. Toch moeten we daar een belangrijke kanttekening bij plaatsen, deze stijging heeft nl. twee grote oorzaken: enerzijds zijn er effectief een aantal nieuwe plaatsen gecreëerd, anderzijds zijn er heel wat bestaande verblijven die in het verleden niet werden geïnventariseerd (bijv. Bloso-centra, manèges, bezinningscentra, kinderboerderijen) en nu door de verplichte erkenning via Toerisme Vlaanderen wel in de lijsten zijn opgenomen.

Tendensen 2008-2016:

- Het totaal aantal jeugdverblijfcentra/hostels dat te bekijken is op www.jeugdverblijven.be, blijft stijgen. De totale capaciteit volgt dezelfde tendens.
- Het totaal aantal erkende jeugdverblijfcentra/hostels stijgt nog duidelijker. Ook de totale erkende capaciteit volgt dezelfde evolutie.
- De stijging van type A wordt min of meer gecompenseerd door de daling van het aantal niet-erkende jeugdverblijfcentra. Dit gaat in de meeste gevallen over hetzelfde soort gebouwen.
- Ook de extra tentengrond horend bij een gebouw volgt dezelfde stijgende lijn, mee met de gebouwen. Op 8 jaar tijd is het (theoretische) aantal slaapplekken op de extra tentengronden gestegen met 28%. Daarnaast zijn er nog 20 054 slaapplekken op de 101 Vlaamse kampeerterreinen die verhuurd worden zonder bijkomend gebouw.

Capaciteit in 2016



Tenten zorgen voor extra capaciteit in de zomermaanden. En dat is geen marginaal gegeven. Bijna de helft van de (theoretische) zomercapaciteit is op rekening van tenten, hetzij in combinatie met huur van een gebouw, hetzij als apart te verhuren kampeerterrein.

Zoekcriteria van jeugdgroepen

Aan alle jeugdgroepen die meerdaagse initiatieven plannen, werd in ons onderzoek gevraagd om voor 46 verschillende criteria aan te duiden hoe belangrijk deze zijn bij de keuze van een locatie. Op basis van de antwoorden gaande van "helemaal niet belangrijk" tot "heel belangrijk", konden we elk item een score op 10 geven. Op de volgende pagina's hebben we met behulp hiervan profielen opgesteld voor kampen, weekends en bos/zee/stads/...klassen.

In elke tabel vind je tussen haakjes de rangorde uit 2010, zodat we ook zicht krijgen op mogelijke verschuivingen.

Daarnaast hebben we elke opvallende criteria apart belicht, zie kadertjes.

Belangrijkste criteria voor KAMPEN			
1	(1)	De periode	9,05
2	(4)	Brandveiligheid	8,65
3	(2)	De huurprijs	8,60
4	(3)	De mogelijkheid van zelfkook	8,53
5	(-)	Oppervlakte van het terrein (indien kamperen)	8,35
6	(8)	Uitrusting keuken (indien gebouw)	8,10
7	(7)	Aantal toiletten (indien gebouw)	8,03
8	(-)	Exclusief gebruik	7,88
9	(10)	Aantal douches (indien gebouw)	7,88
10	(-)	Aanwezigheid van (speel)bos in de buurt	7,65
...	...		
46		Drank ter beschikking gesteld door de uitbater	2,12

Het resultaat van 2010 wordt ook in 2016 bevestigd. Zowat alle groepen op zoek naar een kampplaats, nemen als vertrekpunt hun vaste periode. Daarvan afwijken is nauwelijks een optie, een betere spreiding van de verhuur over de twee volledige zomermaanden is dus niet evident.

Brandveiligheid, huurprijs en zelfkookmogelijkheid vervulden de top-vier.

Kampeeders hechten vooral belang aan de oppervlakte van hun terrein, meer dan bijv. aan aanwezigheid van drinkbaar water of elektriciteit die ver buiten de top-tien vallen (zie ook kadertje).

Daarnaast valt ook de relatief hoge score van exclusief gebruik op: de meeste groepen zien het niet zitten om hun gebouw of terrein te delen met andere groepen.

Toegang tot internet

Scholen vinden toegang tot internet belangrijk met een tiende plaats op 46 criteria (zie tabel "criteria voor bos/zee/stads/...klassen". Voor kampen en weekends behaalt toegang tot internet slechts een score van telkens ongeveer 5, d.w.z. dat ongeveer even veel groepen dit belangrijk vinden als dat er groepen het niet belangrijk vinden. Voor de meeste jeugdwerkverenigingen is toegang tot internet dus geen must.

De opgang van mobiel internet via smartphones zal hier niet vreemd aan zijn. Gsm-ontvangst scoort wel relatief hoog voor alle soorten initiatieven.



Enkel voor scholen staat een speelweide in de top 10 van zoekcriteria.

Belangrijkste criteria voor WEEKENDS

1	(2)	De huurprijs	8,93
2	(1)	Brandveiligheid	8,63
3	(3)	De periode	8,43
4	(4)	Aantal toiletten	7,80
5	(5)	Aantal douches	7,78
6	(6)	Uitrusting keuken	7,65
7	(-)	De mogelijkheid van zelfkook	7,50
8	(-)	Gsm-ontvangst	7,45
9	(-)	Exclusief gebruik	7,43
10	(-)	Rustige omgeving	7,20
...	...		
46		Aanwezigheid van een attractie (bijv. pretpark)	3,15

In vergelijking met 2010 vinden we dezelfde top-drie terug: huurprijs, brandveiligheid en periode. De daaropvolgende criteria hebben betrekking op het gebouw: sanitair en keuken.

Een eigen plek wordt gewaardeerd: bij voorkeur niet te delen met andere groepen, in een rustige omgeving, maar als het kan liefst wel in verbinding met de buitenwereld via gsm.

Voorzieningen op kampeerterreinen

Voor jeugdgroepen op tentenkamp is de oppervlakte van het terrein veruit het belangrijkste criterium bij de zoektocht naar een geschikte weide. Opvallend is dat een aantal voorzieningen iets minder belangrijk worden geacht dan in 2010. De aanwezigheid van drinkbaar water haalt bijv. een tamelijk hoge score, maar toch vindt tegelijk 40 % van de groepen dit niet zo belangrijk. Vast sanitair en elektriciteit zijn voor twee op drie groepen niet zo belangrijk. Samengevat: deze extra voorzieningen worden door heel wat groepen geapprecieerd, maar uitbaters die niet de mogelijkheid hebben om dit aan te bieden, kunnen nog andere troeven uitspelen.

Belangrijkste criteria voor BOS/ZEE/STADS/... KLASSEN

1	(1)	Brandveiligheid	9,63
2	(9)	De mogelijkheid van volpension	9,40
3	(2)	De huurprijs	9,33
4	(5)	Aantal toiletten	8,88
5	(7)	De veilige routes rondom de verblijfplaats	8,73
6	(4)	Aantal douches	8,70
7	(-)	Gsm-ontvangst	8,58
8	(-)	Speelweide in directe omgeving	8,45
9	(3)	De (eventuele) goede ervaringen in het verleden	8,33
10	(-)	Toegang tot internet	8,20
...	...		
46		Mogelijkheid om tenten te plaatsen in de nabijheid van het gebouw	1,20

Brandveiligheid haalt bij scholen een bijzonder hoge score. 9,63 betekent dat zowat iedereen dit aanduidt als "heel belangrijk". Ook volpensionmogelijkheid en huurprijs geven mee de doorslag bij het kiezen van een verblijfplaats.

Net zoals in 2010 zijn het vervolgens sanitair en omgeving die de belangrijkste keuzecriteria vormen. Samen met een opvallende nieuwkomer: communicatie met buitenaf. Gsm-ontvangst en toegang tot internet duiken allebei de top-tien in.

Grote of kleine slaapkamers

Kleine slaapkamers en grote slaapzalen waren in de bevraging twee verschillende criteria. Vooral bij scholen is er een duidelijke voorkeur voor kleine slaapkamers, dat is geen verrassing. Bij kampen en weekends daarentegen zien we geen significante verschillen tussen kleinere slaapkamers of grotere slaapzalen. De scores schommelen rond 5 en de meest aangekruiste antwoordmogelijkheid is "tussen beide", m.a.w. bij kampen en weekends lijkt de grootte van de kamers niet echt een rol te spelen bij de keuze van een slaapplek.



“Vooral grote groepen op zoek naar de combinatie gebouw/tenten moeten hun kamp ruim op voorhand boeken.”

Boekingstermijnen

In het onderzoek bij de Vlaamse jeugdgroepen vroegen we hen om één meerdaags verblijf dat ze organiseerden in 2015, in gedachten te houden en daar een aantal vragen over te beantwoorden. Wat hebben ze te vertellen over boekingstermijnen?

	Minder dan 3 maanden	3 maanden - 1 jaar	1 jaar - 2 jaar	2 jaar - 5 jaar	Meer dan 5 jaar
Weekend	22 %	58 %	15 %	5 %	0 %
Kamp/themavakantie	2 %	38 %	31 %	28 %	1 %
Bos/zee/stads... klas	0 %	15 %	64 %	21 %	0 %

Voor een weekend gelden korte boekingstermijnen: 4/5 binnen het jaar. Kijken we naar de bos-, zee- en stadsklassen, dan wordt er vooral tussen één en twee jaar vooruit geboekt. Meer dan de helft van de kampen wordt meer dan één jaar op voorhand geboekt, minder dan 1/3 twee jaar of meer op voorhand. Vijf jaar op voorhand boeken doet quasi niemand.

Als we vergelijken met 2009 (zie volgende tabel), stellen we bovendien vast dat groepen steeds vroeger boeken.

	Meer dan 1 jaar op voorhand		Meer dan 2 jaar op voorhand	
	2009	2015	2009	2015
Weekend	16 %	20 %	0 %	5 %
Kamp/themavakantie	53 %	60 %	21 %	29 %
Bos/zee/stads... klas	48 %	85 %	11 %	21 %

Dat uiteindelijk toch 40 % van de kampen geboekt worden binnen het jaar, strookt niet echt met het gevoel dat de zoektocht naar kampplaatsen moeilijk is. We gingen dus verder op zoek naar welke kampen zo laat worden geboekt.

KAMPEN/ THEMAVAKANTIES	Aantal	Minder dan 3 maanden	3 maanden - 1 jaar	1 jaar - 2 jaar	2 jaar - 5 jaar	Meer dan 5 jaar
Jeugdwerk < 100 leden	36	0 %	50 %	25 %	25 %	0 %
Jeugdwerk > 100 leden	53	2 %	15 %	45 %	38 %	0 %
Tenten	26	0 %	57 %	35 %	8 %	0 %
Gebouw	58	2 %	43 %	29 %	24 %	2 %
Combinatie gebouw/tenten	31	3 %	10 %	35 %	52 %	0 %
Vlaanderen	76	1 %	38 %	32 %	28 %	1 %
Wallonië	29	3 %	38 %	31 %	28 %	0 %

Wat het jeugdwerk betreft, is het duidelijk dat het vooral de grotere groepen (>100 leden) zijn die ruim op voorhand moeten boeken. Tegelijk is het vooral de combinatie van gebouw en tenten waar de vraag groter blijkt te zijn dan het aanbod, als we dit mogen afleiden uit de boekingstermijnen.

Ook goed om weten: tussen Vlaanderen en Wallonië zijn er geen verschillen op vlak van boekingstermijnen.

Bezettingsgraden en piekperiodes

Op basis van de overnachtingcijfers van de Vlaamse jeugdverblijven kunnen we per type de bezettingsgraad berekenen.

	Nachten	Nachten op jaarbasis	Bezette slaapplekken per verhuurde nacht	Bezette slaapplekken op jaarbasis
Type A	62	17,0 %	89,4 %	15,2 %
Type B	100	27,4 %	78,7 %	21,6 %
Type C (zelfkook)	136	37,3 %	74,0 %	27,6 %
Type C (gemengd)*	169	46,3 %	60,9 %	28,2 %
Type C (volpension)	182	49,9 %	59,4 %	29,6 %

*gemengd = zowel zelfkook als volpension mogelijk

Een jeugdverblijf type A heeft een gemiddelde bezettingsgraad van 17 %. Dit wil zeggen dat het jeugdverblijf op jaarbasis gemiddeld 62 nachten beslapen wordt. Dit lage gemiddelde heeft zeker te maken met het feit dat niet alle jeugdverblijven type A het hele jaar door verhuren: sommige gebouwen verhuren enkel tijdens de zomerperiode, andere (vooral jeugdlokalen) beperken zich tot weekends.

Tijdens die verhuurde nachten in type A wordt wel 89,4 % van de aanwezige slaapplekken bezet. Dit percentage wordt afgewogen t.o.v. de maximale binnencapaciteit, eventuele capaciteit via tentengrond wordt dus niet meegerekend. In de zomer kan dit betekenen dat in bepaalde periodes meer dan 100 % bezetting wordt gerealiseerd (bijv. groep van 100 personen in gebouw met capaciteit van 50 personen is mogelijk als 50 personen in tenten slapen, dit zorgt voor bezetting van 200 %).

De bezettingsgraad in zelfkook, uitgedrukt in bezette nachten, is hoger bij type B (27,4 %) en C (37,3 %), voor volpension is dit quasi de helft (49,9 %). Daar staat tegenover dat het aantal bezette slaapplekken per verhuurde nachten in volpensionformule zakt naar ongeveer 60 %. Dit duidelijk lagere percentage in vergelijking

met type A en B heeft zeker te maken het feit dat in volpension de binnencapaciteit niet wordt overschreden d.m.v. tentengrond.

De bezettingsgraad uitgedrukt in bezette slaapplekken ligt een stuk hoger bij type C, waarbij er weinig verschil is tussen zelfkook en volpension.

Op basis van beschikbare overnachtingcijfers hebben we een selectie gemaakt van 149 jeugdverblijven die in de periode 2009-2015 niet van type veranderd zijn en niet van capaciteit.

OP JAARBASIS	Aantal	2009	2015	Evolutie
Type A	46	136 024	148 381	+9,1 %
Type B	51	218 587	218 277	-0,1 %
Type C (zelfkook)	20	126 799	120 211	-5,2 %
Type C (gemengd)	21	198 005	190 073	-4,0 %
Type C (volpension)	11	166 339	159 748	-4,0 %
TOTAAL	149	845 754	836 766	-1,1 %

Als we naar het jaartotaal kijken, zien we een zeer kleine daling van het aantal overnachtingen in de bestaande jeugdverblijven. Wel opvallend: type A volgt deze tendens niet: het aantal overnachtingen in type A gaat er flink op vooruit. Type B kent een status quo, de oorzaak van de achteruitgang moet dus gezocht worden bij type C: overnachtingcijfers dalen er inderdaad met 4 à 5 %, gelijkmatig verdeeld over de verschillende verblijfformules (zelfkook, volpension en gemengd).

JULI	Aantal	2009	2015	Evolutie
Type A	46	64 312	73 861	+14,8 %
Type B	51	77 835	89 825	+15,4 %
Type C (zelfkook)	20	36 007	36 012	+0,0 %
Type C (gemengd)	21	37 842	35 785	-5,4 %
Type C (volpension)	11	22 936	20 487	-10,7 %
TOTAAL	149	238 932	255 970	+7,1 %

Huurprijzen

Welke prijzen betaalt jeugdwerk voor een verblijf tijdens de zomermaanden? Op basis van de prijzen vermeld op www.jeugdverblijven.be kwamen we tot onderstaande resultaten.

ZELFKOOK

De prijzen voor zelfkook zijn telkens exclusief bijkomende kosten zoals energie, afval of schoonmaak.

In zelfkook wordt in het algemeen gewerkt met twee tarieven. In onderstaande tabel staat de prijsvork van jeugdverblijven in zelfkook die een prijs per persoon per nacht aanrekenen. Om de prijsvork te bepalen, werden de 20 % goedkoopste en duurste jeugdverblijven geschrapt.

	Prijsvork	Gemiddelde prijs p.p./nacht
Type A	3,00 – 4,50 euro	3,35 euro
Type B	3,00 – 5,50 euro	3,87 euro
Type C	3,50 – 9,00 euro	6,10 euro

Een tweede veel voorkomend tarief in zelfkook is een prijs per gebouw per nacht. In onderstaande tabel werd dit omgerekend naar een gemiddelde prijs per persoon per nacht in 2016, rekening houdende met de bezettingsgraad per verhuurde nacht. Een voorbeeld: een jeugdverblijf met capaciteit van 100 personen kost 300 euro per nacht, de bezettingsgraad per verhuurde nacht bedraagt gemiddeld 75 %, dat betekent dat gemiddeld 75 van de 100 bedden bezet zijn en mensen er dus gemiddeld 4 euro per nacht betalen.

Ook hier werden de 20 % goedkoopste en duurste jeugdverblijven uit de tabellen geschrapt.

	Prijsvork	Gemiddelde prijs p.p./nacht
Type A	2,50 – 4,42 euro	3,37 euro
Type B	4,11 – 7,41 euro	5,45 euro
Type C	5,21 – 8,78 euro	7,06 euro

Berekenen we voor zelfkook de gemiddelde prijs per persoon per nacht over de twee tariefformules heen, dan bekomen we het resultaat in onderstaande tabel.

Gemiddelde prijs p.p./nacht	
Type A	3,36 euro
Type B	4,93 euro
Type C	6,88 euro

AUGUSTUS	Aantal	2009	2015	Evolutie
Type A	46	35 795	35 734	-0,2 %
Type B	51	55 206	50 662	-8,2 %
Type C (zelfkook)	20	26 605	21 967	-17,4 %
Type C (gemengd)	21	26 587	30 595	+15,1 %
Type C (volpension)	11	22 516	21 004	-6,7 %
TOTAAL	149	166 709	159 962	-4,0 %

Als we dan specifiek de zomermaanden bekijken, valt op dat de druk op de reeds overbevraagde julimaand verder toeneemt. Een stijging van ruim 7 %, die volledig de verdienste is van zelfkook in type A en B, bij volpension zien we zelfs een daling. We hebben helaas geen cijfers van bezette nachten in 2009, maar we kunnen vermoeden dat de stijging in zelfkook voor een groot deel te verklaren valt vanuit extra overnachtingen op tentengrond.

De maand augustus vertoont een daling van de overnachtingcijfers met 4 %. Jammer, want net in die periode zijn er vaak nog slaapplekken beschikbaar. De daling is het duidelijkst bij type B en C, hoewel in dat laatste type wel de sprong voorwaarts opvalt van de gemengde maaltijdformule.

Om de prijsevolutie tussen 2010 en 2016 te onderzoeken, selecteerden we de jeugdverblijven die zowel in 2010 als in 2016 actief waren. Op die manier stellen we vast dat prijzen gemiddeld stijgen met ruim 20 %. Dat is een pak meer dan de gezondheidsindex (zie conclusie verderop).

Aandachtige lezers merken op dat de prijs voor 2016 in onderstaande tabel lager ligt dan de prijs in 2016 in bovenstaande tabel. Dat komt omdat in onderstaande tabel de nieuwe jeugdverblijven niet zijn opgenomen en deze bevinden zich eerder in het duurdere segment. Dit betekent ook dat, als de gemiddelde prijzen van het volledige aanbod zouden vergeleken worden (dus incl. stopgezette jeugdverblijven in 2010 en nieuwe jeugdverblijven in 2016), de prijzen met ongeveer 30 % stijgen, voor type C zelfs tot 50 %.

	Gemiddelde prijs p.p./nacht 2010	Gemiddelde prijs p.p./nacht 2016	Evolutie
Type A	2,73 euro	3,27 euro	+20,7 %
Type B	3,71 euro	4,47 euro	+20,6 %
Type C	4,39 euro	5,47 euro	+24,4 %

VOLPENSION

Om de gemiddelde prijs in volpension te berekenen (bijna altijd type C), werd opnieuw gekozen voor de basisprijs. Dit wil zeggen dat de energiekost en opkuis meestal wel verrekend zitten in de basisprijs, maar de uiteindelijke vraagprijs hoger kan uitvallen door dossierkosten, kosten voor bijkomend afval of andere supplementen.

De huurprijzen van kampeerterreinen

Voor de berekening van de prijsvork en de gemiddelde prijs van kampeerterreinen werd dezelfde methodiek toepast zoals die van de jeugdverblijven in zelfkook. Het resultaat is een prijsvork tussen 1,00 en 2,50 euro, terwijl de gemiddelde prijs 1,41 euro bedraagt. Een evolutieschets maken is onmogelijk, omdat we niet over de prijzen van 2010 beschikken.

Volpension: gemiddelde prijs p.p./etmaal	
Type C	32,79 euro

Op zes jaar tijd stellen we een gemiddelde prijsstijging vast van 17,6 %. Ook hier met de kanttekening dat de prijsstijging groter zou zijn als we ook de stopgezette verblijven (2010) en de nieuwe verblijven (2016) zouden meenemen in de vergelijking.

Gemiddelde prijs p.p./etmaal 2010	Gemiddelde prijs p.p./etmaal 2016	Evolutie
25,74 euro	30,27 euro	+ 17,6 %

CONCLUSIE

De huurprijzen van jeugdverblijven stijgen tussen 2010 en 2016 sneller dan de gezondheidsindex. Deze index, die ook de wettelijke stijging van de woonhuurprijzen regelt, steeg in dezelfde periode met 11,7 %. M.a.w., de gestegen levensduurte verklaart slechts een deel van de prijsstijging. Vooral in zelfkook is de prijsstijging markant.

Mogelijke verklaringen voor de prijsstijging bovenop de index zijn fel gestegen prijzen in de bouwsector en verhoogde loonbarema's in het paritair comité van de horeca. Daarnaast krijgen jeugdgroepen ook meer waar voor hun geld: kwaliteit is verder toegenomen (meer rolstoeltoegankelijke jeugdverblijven, meer individueel sanitair, betere keukens ...) en er is (soms noodgedwongen) extra geïnvesteerd in veiligheid.

Ten slotte kan ook de dalende werkingssubsidie bij Afdeling Jeugd (vier keer lager bedrag dan in 2005) een verklaring zijn voor de gestegen prijzen.

HUIS WERK 44

In oktober verschijnt HuisWerk 44, met daarin een dossier over alternatieve tewerkstelling.

Een jeugdverblijf uitbaten vergt tijd en energie, soms te veel om het nog allemaal zelf te beredderen. Een handje hulp? Goed, maar wie vraag je dan? Tijdens de Trefdagen hadden we het uitvoerig over het werven en motiveren van vrijwilligers, maar het kan ook anders. In het volgende dossier verkennen we de wereld van de alternatieve tewerkstelling. Wat bestaat er allemaal? Hoe werkt het? Welke voorwaarden zijn eraan verbonden? Waar kan je terecht? Wie mag je dan verwelkomen? We

zoeken het allemaal uit en leveren graag mooie praktijkvoorbeelden.

Daarom nog deze oproep: heb je zelf nog goede suggesties of tips of wil je reageren op dit thema, dan kan dat via het forum van www.cjt.be/ondersteuning of door te mailen naar ondersteuning@cjt.be.

Wie trouwens iets extra wil doen, is steeds welkom op de redactievergadering van HuisWerk. We komen ongeveer tweemaandelijks samen. Geïnteresseerden kunnen contact opnemen via ondersteuning@cjt.be of tel. 09/210.57.75.

Op zoek naar geld

Een tof project, maar een gebrek aan financiële middelen is voor velen een gekend fenomeen. Moet het project dan op de schop? Niet altijd. Met steun vanuit de bankenwereld kan het project misschien toch gerealiseerd worden ...

Cera Foundation

Cera is een erkende coöperatieve vennootschap van zo'n 415 000 vennoten en een belangrijke aandeelhouder van KBC. Van de 415 000 vennoten zetelen ongeveer 1 000 vennoten in 45 regionale adviesraden. Deze regionale adviesraden beschikken over een eigen budget om lokale projecten te ondersteunen of kunnen eigen initiatieven ontwikkelen. Projecten krijgen gemiddeld 2 000 tot 3 000 euro.

De projecten moeten passen binnen de domeinen van Cera en voldoen aan diverse criteria. Een voorbeeld toont aan wat mogelijk is: een jeugdverblijf wil nieuw tuinmeubilair waar ook personen met een handicap gebruik van kunnen maken. Dit komt in aanmerking omdat het een concreet project is met een langdurig karakter en bovendien de gewone basisbehoefte overstijgt.

De regionale adviesraden vergaderen drie keer per jaar en behandelen telkens tien tot vijftien dossiers. Nieuwe aanvragen kunnen aan de hand van een eenvoudig formulier (terug te vinden op www.cera.be, links onderaan de pagina) ingestuurd worden tot 31 augustus 2016.

Triodos Fonds

Het Triodos Fonds stimuleert schenkingen aan kleinschalige en vernieuwende projecten in eigen land, die een duidelijk sociaal, ecologisch of cultureel doel hebben. Het gaat om projecten in domeinen zoals jeugdzorg, milieu, kunst en cultuur, onderwijs of gezondheidszorg. De middelen van het fonds zijn afkomstig van spaarders van Triodos Bank die (een deel van) hun rente wegschenken (de zogeheten 'rentebestemming') of van rechtstreekse giften van klanten aan het fonds.

Om in aanmerking te komen, moeten projecten uitgevoerd worden in België, een maatschappelijk doel nastreven en kleinschalig zijn. Steun varieert van 1 000 tot 5 000 euro.

Minstens vier maanden voor de aanvang van het project stuur je aan de hand van een standaardformulier (te vinden op www.triodos.be) je aanvraag in, samen met een overzicht van de financiële toestand van je organisatie (bijv. in de vorm van een balans en resultatenrekening). Vier keer per jaar evalueert het comité van Triodos Fonds de ingestuurde projecten en wordt een antwoord per post verstuurd.

Belfius Foundation

Elk jaar lanceert Belfius Foundation het project Helping Hands. Deze projectoproep bekroont tien verenigingen die actief zijn op het gebied van solidariteit en waarin personeelsleden van Belfius zich als vrijwilliger inzetten.

BNP Paribas Fortis

Projecten van verenigingen waarvoor medewerkers van BNP Paribas Fortis zich vrijwillig inzetten, kunnen een financieel duwtje in de rug krijgen via Help2Help. De oproep wordt intern verspreid en moet door de medewerker-vrijwilliger (ongeacht of hij/zij nog actief in de bank werkt of reeds gepensioneerd is) ingediend worden. Het reële en persoonlijke engagement van de medewerker en de relevantie van het ingediende project zijn de voornaamste criteria waarmee rekening wordt gehouden.

ING

ING organiseert één keer per jaar een Solidarity Award voor alle medewerkers die actief zijn in een vereniging. Zij kunnen een aanvraag voor sponsoring indienen voor hun vereniging.

Daarnaast sponsort ING sociale projecten via een mecenaatfonds bij de Koning Boudewijnstichting. Daarover later meer (zie kader hieronder).

In de zoektocht naar alternatieve financiering kan je ook aankloppen bij andere organisaties waarvan de Nationale Loterij en de Koning Boudewijnstichting de meest gekende zijn. Welke organisaties er nog bestaan en wat de voorwaarden zijn voor financiering, behandelen we in een volgend HuisWerknummer.



Centrum voor Jeugdtoerisme ^{VZW}

ONDERSTEUNING

Heel wat regelgeving heeft rechtstreeks of onrechtstreeks een weerslag op jeugdtoerisme. Als hieraan wordt gesleuteld, tracht CJT Ondersteuning op de eerste rij te zitten. In HuisWerk belichten we telkens de actualiteit van ons vertegenwoordigingswerk.

... LAAT JE STEM HOREN

Eind 2013 begon in de schoot van Toerisme Vlaanderen een denkoefening over een nieuwe toekomst van het sociaal toerisme. Al vrij snel werd consensus gevonden over een nieuwe definitie: "sociaal toerisme heeft de ambitie om in de vakantieketen alle drempels die een individu/groep niet op eigen kracht kan overwinnen, weg te werken. Hiervoor is samenwerking noodzakelijk tussen partners die werken vanuit een maatschappelijk verantwoorde visie". Drempels kunnen van financiële aard zijn, maar ook fysiek of cultureel bepaald.

Toch merkten we in contacten met uitbaters of andere betrokkenen dat het niet altijd eenvoudig was om uit te leggen dat het aanbieden van jeugdlogies mee onder bovenstaande definitie past. Uiteraard geen probleem om dit aan te tonen voor een groep kinderen met een verstandelijke beperking of een kamp met vluchtelingenkinderen, maar wat bijv. met een kamp van een jeugdbeweging, hoofdzakelijk samengesteld uit blanke middenklassekinderen?

Op het eerste gezicht lijken hier inderdaad weinig drempels te zien. Tot je de dienstverlening van jeugdbewegingkoepels, CJT, De Ambrassade en anderen wegdenkt. Of de subsidiëring door Toerisme Vlaanderen en Afdeling Jeugd. Of de talrijke inspanningen van eigenaars van jeugdverblijven en kampeerterreinen. Probeer zonder die hulp maar eens als jeugdgroep een betaalbaar groepsverblijf te vinden. Waar mag je dan een kampvuur organise-

ren en in welk bos mag je spelen? Waar kan je als jonge begeleider terecht in noodsituaties? Door welke verzekering worden je activiteiten gedekt? En ga zo maar door.

Dat die plaatselijke jeugdbewegingen in 2016 er toch in slagen om een kamp te organiseren, hebben ze in de eerste plaats te danken aan de onbaatzuchtige inzet van tientallen jonge vrijwilligers, maar ook aan het wegwerken van bovenstaande drempels door uitbaters en verschillende koepelorganisaties. Doordat heel wat van deze drempels jaar na jaar weggewerkt worden, lijken ze niet meer te bestaan, maar schijn bedriegt. De drempels zijn niet onmiddellijk zichtbaar, omdat ze telkens opnieuw actief worden weggewerkt.

Helaas echter geldt dat niet voor alle drempels. Het aantal kinderen dat zich afmeldt tijdens de bosklassen of geen vakantiecamp kan betalen, stijgt en dat is geen goede evolutie. Dat we daar aan willen werken, onderscheidt het jeugdtoerisme evenzeer van het commerciële toerisme.

Om dit alles duidelijk te maken, hebben drie managementondersteuningspunten (CJT, Chirohuizen en Hopper Jeugdverblijven) een aangepaste definitie uitgeschreven. We nodigen al onze collega-uitbaters uit om deze definitie mee uit te dragen en vorm te geven de komende jaren.

Jeugdtoerisme heeft de ambitie om meerdaagse verblijven door jeugdgroepen* in de beste omstandigheden te laten plaatsvinden.

Als uitbaters van jeugdverblijfcentra en kampeerterreinen verhuren we daartoe geschikte accommodatie. Het aanbod is voldoende divers,

zodat elke groep zijn gading vindt zonder dat prijs, bereikbaarheid, capaciteit of periode een onoverkomelijke hindernis vormen. Daarnaast gaan we op zoek naar acties die de participatie binnen de jeugdgroepen verhogen, zodat zo veel mogelijk kinderen/jongeren kunnen genieten van het samen

delen, eten, spelen, slapen, koken en op ontdekking gaan. Hiervoor willen we samenwerken met de groepsverantwoordelijken en andere partners die de verblijven en verplaatsingen van jeugdgroepen faciliteren.

* een jeugdgroep is elke groep kinderen/jongeren in de ruimste zin van het woord, die in georganiseerd verband en onder begeleiding werkt, bijv. jeugdwerk, onderwijs, jeugdsportclub, catechesewerking, leefgroep uit residentiële voorziening ...

VRAAG HET AAN ...



Centrum voor Jeugdtoerisme^{vzw}

ONDERSTEUNING

Elk kwartaal krijgen we tientallen vragen van uitbaters over uiteenlopende thema's. In HuisWerk maken we telkens een beknopte bloemlezing van vragen en antwoorden die ook voor andere uitbaters interessant kunnen zijn.

Wij krijgen voor onze bouw een subsidie van 100 000 euro van de gemeente. Moeten we dan de wetgeving overheidsopdrachten volgen voor het toewijzen van de werken aan een aannemer?

De wetgeving overheidsopdrachten is van toepassing als je voor dit project minstens 50 % van de bouwkosten laat subsidiëren door de overheid. Dit kan ook een combinatie zijn, bijv. 40 % door Toerisme Vlaanderen en 20 % door de gemeente. Als de bouwkosten in dit voorbeeld meer dan 200 000 euro bedragen, is er dus geen probleem.

Als de bouwkosten in dit voorbeeld lager uitvallen dan 200 000 euro en er dus meer dan 50 % gesubsidieerd wordt, is de wetgeving van toepassing. Goed om weten is dat onlangs de ondergrens is opgetrokken: voor opdrachten tot 30 000 euro gelden sowieso geen extra criteria. Vanaf 30 000 euro zijn er wel extra vormvereisten, vanaf 85 000 euro worden die nog iets strenger.

De volledige uitleg vind je terug in HuisWerk 34.

We worden door de gemeente verplicht om adresgegevens van alle kinderen op te vragen. Sommige groepen schermen echter met wetgeving rond privacy en willen dit niet geven. Hebben ze gelijk?

Er is een koninklijk besluit uit 2007 dat bepaalt dat het eigenlijk volstaat om de adresgegevens van de groepsverantwoordelijke op te vragen. Vraag is dan: mag een gemeente extra gegevens laten opvragen door de uitbater? Of botst dit dan met de privacy-wetgeving uit 1992?

Dat weten we zelf ook niet meteen. De vraag is daarom doorgevoerd aan de privacycommissie. Als zij negatief adviseren, hebben we dan ook argumenten om te gebruiken bij gemeentes die (te) veel opvragen.

Hopelijk uitsluitel in volgend HuisWerknummer.

We willen de algemene voorwaarden aanpassen. Hoe pakken we dat aan met de jeugdgroepen die al gereserveerd hebben en dus nog de oude voorwaarden hebben ontvangen?

Een contract eenzijdig wijzigen is niet mogelijk. In overleg met de jeugdgroepen kan je wel bekijken of ze akkoord gaan met de wijzigingen. Als beide partijen overeenkomen en een nieuwe overeenkomst willen tekenen, is er uiteraard geen probleem. Voor de groepen die niet akkoord gaan, zal je dus nog een overgangsfase moeten inbouwen.

We hebben ons kampeerterrein uitgebreid met een stuk grond waar vroeger maïs op geteeld werd. De buur klaagt nu over extra lawaai en gebrek aan privacy. Wat kunnen we doen?

Ideaal is dat jullie tot een aantal gemeenschappelijke afspraken komen, die enerzijds mogelijk maken dat jeugdgroepen op een normale manier een tentenkamp kunnen organiseren en die anderzijds de overlast tot een aanvaardbaar niveau brengen.

Dat spelende kinderen overdag soms wat lawaai maken, is onvermijdelijk. Muziekinstallaties of nachtlawaai zijn dan bijv. wel zaken waar de uitbater via zijn huishoudelijk reglement afspraken kan maken met de verblijvende groepen. Rond geluidsoverlast bestaan er wettelijke bepalingen. Luide versterkte muziek of lawaai tussen 22u en 7u kunnen op die manier ook door de politie aan banden worden gelegd, in het geval dat de uitbater er niet in slaagt om de regels uit het huishoudelijk reglement te laten naleven.

Privacy is moeilijker te gieten in regeltjes. Wat we zeker kunnen aanraden, is om toch een minimum aan groenbuffer te voorzien, bijv. in de vorm van een haag. Eventueel kunnen uitbater en buur de kosten delen?

NIEUWSFLASH

EVALUATIE DECRETEN 'TOERISME VOOR ALLEN' EN 'JEUGDVERBLIJFCENTRA'

Het decreet 'toerisme voor allen' regelt o.m. erkenningen van en infrastructuursubsidies voor jeugdverblijven. Toerisme Vlaanderen volgt dit op.

Het decreet 'jeugdverblijfcentra' zorgt o.m. voor werkings- en personeelssubsidies voor heel wat jeugdverblijven. Uitvoerende administratie is Afdeling Jeugd.

Zoals we al eerder schreven, worden beide decreten geëvalueerd in 2016. Daarom dat we er ook dieper op ingingen tijdens de uitbatersbevraging van maart-april. We koppelen de resultaten van deze bevraging binnenkort terug, maar we kunnen alvast de algemene teneur meegeven. De filosofie van de beide decreten zit voor de overgrote meerderheid van de uitbaters goed. Belangrijkste zaken die wel ter discussie staan, zijn: de mate waarin rolstoeltoegankelijkheid verplicht moet worden, het nut van het opvragen van overnachtingcijfers en het gebrek aan transparantie bij het toewijzen van de personeelssubsidie. We nemen dit alles uiteraard mee in de gesprekken die de komende periode nog gepland staan.

In de maand juni werd de evaluatie van het decreet 'toerisme voor allen' behandeld in de commissie toerisme van het Vlaams parlement. In september volgt dan normaal gezien een hoorzitting, waar vertegenwoordigers van de sociaal-toeristische sector aan het woord zullen komen.

Het decreet 'jeugdverblijfcentra' wordt tegen het licht gehouden na de zomer. Wellicht worden daarvoor een aantal werkgroepen opgestart. Afdeling Jeugd heeft de bedoeling deze oefening heel grondig te doen, maar resultaten moeten niet meteen op korte termijn worden verwacht. In 2017 doen de meeste jeugdverblijven een nieuwe aanvraag voor de subsidieperiode 2018-2021 en dat gaat sowieso door. Een nieuw of aangepast decreet zou daarom pas in voege treden vanaf 2022.

REGULITIS TIJDENS KAMPEN

Dinsdagavond 7 juni organiseerde Afdeling Jeugd, in samenwerking met o.m. CJT, in Genk een workshop rond allerhande regeltjes die het organiseren van een kamp bemoeilijken en de rol die gemeentes die daarbij kunnen spelen. Vooral uitbaters van jeugdverblijven of kampeerreinen, jeugdconsulenten en enkele jeugdwerkers gingen op de uitnodiging in. Burgemeester, schepenen en veiligheidsbeambten daagden helaas niet op.

Er werd dan ook vooral uitgewisseld tussen gelijkgezinden, waarbij volgende suggesties gedeeld werden:

- Goed dat alle informatie samenkomt bij de uitbater, maar die moet hierin wel ondersteund worden door de gemeente: met een onthaalbrochure, info- en overlegvergaderingen e.d. Groepen mogen wel niet verwachten dat de uitbaters ook alles zelf regelen. Reglementeringen toelichten of het bepalen van gevarencodes voor kampvuren blijven een taak van de gemeente.
- Bij problemen moeten uitbater en jeugdgroep er in eerste instantie zelf proberen uit te geraken (deze oproep is trouwens ook dit voorjaar verspreid, zowel door CJT als door de koepels van de jeugdbewegingen). Als dat toch niet lukt, kunnen de koepels worden ingeschakeld. De meeste jeugdbewegingen hebben een noodnummer dat 24u bereikbaar is. Er kan nog meer inspanning worden gedaan om de bekendheid van die noodnummers te verhogen. Als het echt de spuigaten uitloopt, hebben de jeugdbewegingkoepels er geen problemen mee dat de politie wordt gecontacteerd, bijv. bij vandalisme of gevaarlijk drankmisbruik.
- Een dagelijks (informeel) contact tussen jeugdgroep en uitbater is belangrijk, bijv. als de post wordt bezorgd.
- Het zou goed zijn dat gemeentelijke overheden met één loket werken als het over kampen gaat (zoals nu soms gebeurt voor feestelijkheden).
- Samenwerking over de gemeentes heen moet gestimuleerd worden. Er is meer uniformiteit voor de jeugdgroepen en op die manier hoeft het warm water niet telkens opnieuw te worden uitgevonden.
- De meeste gemeentes doen veel voor de eigen groepen (als zij op kamp gaan), voor onthaalbeleid van kampgroepen uit andere gemeentes is vaak minder aandacht. Ook gemeentelijke jeugdraden redeneren helaas vaak op deze manier, dat is zeker een aandachtspunt.
- Een gemeentelijke toeristentaks vloekt met de ondersteunende functie die een gemeente zou moeten uitoefenen.

VAKANTIESCHAKELS

Al meer dan tien jaar lang brengt het Steunpunt Vakantieparticipatie mensen en organisaties samen, met de bedoeling om Vlamingen in armoede op vakantie te kunnen laten gaan. Heel wat jeugdverblijven type B en C doen daarom een aanbod van periodes die worden vrijgehouden voor deze doelgroep.

Onlangs heeft minister van toerisme Weyts beslist om de opdracht van het Steunpunt te verbreden naar elke Vlaming (of groep) die één of andere drempel ervaart om op vakantie te kunnen gaan. Sinds begin juni ontvangen heel wat uitbaters daarom wekelijks (op donderdagvoormiddag) een mail van Vakantieschakels, het nieuw digitaal platform dat werd ontwikkeld door het Steunpunt Vakantieparticipatie.

Bedoeling van www.vakantieschakel.be is om vakantiegangers met specifieke vakantiebehoeftes te matchen met oplossingen die vanuit het netwerk kunnen worden aangeboden. Zowel vakantiegangers, sociale organisaties als uitbaters van logies kunnen online vragen stellen of een aanbod doen. Dit kan bijv. gaan over de zoektocht naar een geschikte slaappleaats voor kinderen met autisme, de zoektocht naar vrijwilligers voor een kamp met kansarme kinderen, een vraag naar rolstoeltoegankelijke bezienswaardigheden voor een bepaalde groep of tips om een slaapzaal allergievrij in te richten.

DE WATERFACTUUR (BIS)

In HuisWerk 42 werd op pagina 13 de aandacht gevestigd op de nieuwe waterfactuur. Wat in het artikel nog niet werd vermeld, is dat jeugdverblijven die kiezen voor een vlakke tariefstructuur en meer dan 500 m³ leidingwater verbruiken per jaar (of beschikken over een eigen waterwinning), een dossier krijgen bij de Vlaamse Milieumaatschappij. Wat zijn de gevolgen? Wie een dossier heeft, betaalt geen vastrecht voor de afvoer en de zuivering van het afvalwater. Wat je wel betaalt, zijn de gemeentelijke en bovengemeentelijke bijdragen.

De gemeentelijke bijdrage wordt bepaald door de rioolbeheerder die de keuze heeft tussen een standaardtarief of een individueel tarief op basis van de heffingsgegevens vermeld in het VMM-dossier. De bovengemeentelijke bijdrage wordt altijd berekend aan de hand van de heffingsgegevens.

Hoe de heffing precies berekend wordt, is zeer technisch, maar heeft wel een invloed op de eindafrekening. Hierdoor kunnen de tarieven iets hoger liggen dan op onze website (www.cjt.be/ondersteuning/prijsbepaling) vermeld. Toch blijft het zinvol om beide tarieven te vergelijken en onmiddellijk te kiezen voor de goedkoopste tariefstructuur.

Tot slot: wie een dossier heeft bij de Vlaamse Milieumaatschappij, krijgt twee afrekeningen: een afrekening van de watermaatschappij voor de productie en levering van het water en de afvoer van het afvalwater en een afrekening van de Vlaamse Milieumaatschappij voor de zuivering (daarin worden de voorschotten betaald aan de watermaatschappij automatisch verrekend).

SAMENAANKOOP AFVALBAKKEN

Samen met Fost Plus organiseren we voor alle uitbaters een nieuwe samenaankoop van rolcontainers en afvalbakken voor PMD en restafval. Ook sorteeraffiches en sorteerpanelen worden aangeboden. Interesse? Surf dan naar www.cjt.be/ondersteuning/samenaankoop en download het inschrijvingsformulier.

Intekenen op de samenaankoop kan tot 1 augustus 2016. Het formulier kan je mailen naar ondersteuning@cjt.be of opsturen naar Bergstraat 16 te 9820 Merelbeke.

De levering van het materiaal wordt voorzien in de eerste helft van de maand november.

ADRESWIJZIGING

HuisWerk is een gratis magazine en dat willen we graag zo houden. Je kan daar bij helpen door ons adresbestand up-to-date te houden. Zo zijn wij er zeker van dat ons nummer bij de juiste persoon terecht komt. Voor jeugdverblijfcentra en kampeerterreinen is het adresbestand rechtstreeks gelinkt aan de databank van www.jeugdverblijven.be. HuisWerk wordt opgestuurd naar de verantwoordelijke algemene communicatie. Via je persoonlijke login en wachtwoord kan je de contactgegevens van je jeugdverblijfcentrum/kampeerterrein rechtstreeks aanpassen. Als dit niet lukt, kan je ons bereiken via ondersteuning@cjt.be of tel. 09/210.57.75. Wens je voor jouw jeugdverblijfcentrum/kampeerterrein extra abonnementen, dan kan je deze bestellen tegen kostprijs. Stuur hiervoor een mailtje naar ondersteuning@cjt.be.



HUIS IN DE KIJKER

Malpertuus, De Kievit en De Mastentop onder nieuwe vleugels

Maandag 25 april 2016 zal voor Leo Otten, uitbater van een drietal jeugdverblijven in Geel, altijd een speciale datum blijven. Een klein beetje omdat we hem in de voormiddag interviewden voor HuisWerk, maar vooral omdat hij in de namiddag een afspraak had bij de makelaar voor het tekenen van het compromis. Malpertuus (type A met capaciteit van 50 personen), De Kievit (type B met capaciteit van 90 personen) en De Mastentop (type A met capaciteit van 8 personen) krijgen een nieuwe eigenaar. Prachtige kampplaatsen met bijhorende chalet in zelfkookformule, gelegen in bosrijk gebied.

EEN STUKJE FAMILIEGESCHIEDENIS

"In de vroege jaren '30 werd Malpertuus als jeugdverblijf gebouwd door pastoor Moors. Daarbij werd hij geholpen door enkele student-priesters, onder wie pastoor Cuyvers" vertelt Leo. "In 1954 werd het vervolgens gekocht door de zus van E.H. Cuyvers en weduwe van voormalig bakker Van Gorp."

"De bakkerij was uitgegroeid tot een supermarkt 'avant la lettre', dus was de aankoop van het jeugdverblijf een goede investering. Alle groepen deden er namelijk hun inkopen", weet Leo. "Maar voor de uitbating was er weinig tijd. Daarom heb ik mij aangeboden. Ik was leerkracht en gaf op vrijdagmiddag en uiteraard ook tijdens de vakanties geen les, maar vooral, ik had ook een oogje op de dochter", lacht Leo. De rest laat zich raden. "Ik ben getrouwd met Imelda Van Gorp en samen hebben we verder op hetzelfde domein geïnvesteerd in het jeugdtoerisme."

MALPERTUUS, DE KIEVIT,
DE MASTENTOP PRAKTISCH

Adres: Kapucienenberg 38, 2440 Geel

Erkenning: type A, B en A

Totale oppervlakte: 20 000 m²

Binnencapaciteit: 50, 90, 8

Kampeerterein: ja

Formule: zelfkook

Website: www.jeugdverblijven.be



DE KIEVIT EN DE MASTENTOP

“De oom van Imelda, E.H. Cuyvers, startte in 1958 met het bouwen van jeugdverblijf De Kievit. Omdat het vanuit het verre Pajottenland moeilijk op te volgen was, vertrouwde hij mij er de zorg en controle van toe. Uiteindelijk besloten we in 1979 tot aankoop. In 1994 konden we ook De Mastentop verwerven. Vermits die chalet grensde aan De Kievit, leek ons dat een ideale locatie voor kookploegen”, maakt Leo het verhaal af.

DE EVOLUTIE

“De infrastructuur van de jeugdverblijven voldoet aan alle normen, maar modern is het zeker niet”, weet Leo. “Kijk, met een mop krijg je het gebouw hier onmogelijk proper. Je moet hier schrobben met een schuurborstel. En wat valt er op? Groepen kunnen dat niet meer. Je moet bijna altijd napoetsen.”

Of hij daar opmerkingen op krijgt? “Zelden, want de groepen die hier komen, zijn hier dikwijls al geweest. Wat wel opvalt, is dat groepen mondiger zijn geworden, maar discussies probeer ik zoveel mogelijk te vermijden. Want je kan wel gelijk hebben, de kunst is om gelijk te krijgen. Gelukkig heb ik daar geen probleem mee”, lacht Leo. “Ik kan maar aanbieden wat ik heb, niet meer.”

“Doorheen de jaren is er veel veranderd, enerzijds om te voldoen aan de verwachtingen van de groepen, anderzijds om in orde te blijven met de steeds wijzigende wetgeving. Maar de grootste evolutie zit in de communicatie”, is Leo duidelijk. “Vroeger stonden groepen dikwijls bij me thuis voor een bezoek aan het jeugdverblijf, nu gebeurt dit nooit meer. Alles gebeurt met de gsm of via e-mail. Per groep kan je wel zo’n tien mailtjes krijgen”, vertelt Leo met een knipoog.

EEN MOEILIK PROCES

“De beslissing om de jeugdverblijven te verkopen, is ongeveer vijf jaar geleden genomen. De zorg voor de gebouwen begon door te wegen. Je voelt dat het fysiek moeilijker wordt en bekijkt de mogelijkheden. Als de kinderen het niet kunnen overnemen, dan is verkopen aan een derde de enige mogelijkheid”, is Leo duidelijk.

Evident is het niet. “Er zijn geen makelaars die gespecialiseerd zijn in de verkoop van jeugdverblijven. Dus moet je voor de vraagprijs zelf aan de slag. Maar waarmee moet je vergelijken? Een jeugdverblijf verhuren is niet hetzelfde als een huis of appartement. Alle kosten die verbonden zijn aan een jeugdverblijf, zijn voor de eigenaar, dus zal een potentiële koper ook minder willen betalen”, schetst Leo het probleem. “Ik denk dat ik bij aanvang een te hoge vraagprijs heb gesteld, maar goed, veel steun heb ik niet gehad. Ik heb uiteindelijk met drie makelaars gewerkt.”

“Een verkoop is ook eens afgesprongen”, is Leo eerlijk. “De jeugdverblijven stonden te koop, maar ik had nog overeenkomsten afgesloten. Toen bleek dat de nieuwe eigenaar zelf ook overeenkomsten had afgesloten, heb ik beslist om de verkoop te annuleren, dit om mijn groepen te beschermen.”

Moest de functie jeugdverblijf blijven? “Uiteraard wil je dat je levenswerk wordt verdergezet, maar een nieuwe uitbater vinden was geen doel op zich. Alleen is het qua ruimtelijke ordening niet evident om er een andere bestemming aan te geven. De gebouwen liggen in een gebied voor verblijfsrecreatie. Hier komen wonen is dus uitgesloten”, gaat Leo verder. “Zo heb ik veel geïnteresseerde kopers – zelfs uit Nederland en West-Vlaanderen – moeten ontgoochelen. Want een jeugdverblijf van op grote afstand uitbaten is onmogelijk.”

EEN NIEUWE UITBATER

Ook nu blijft het spannend. “De huidige makelaar heeft een koper gevonden en ik heb de voorwaarden voor verkoop enkele weken geleden goedgekeurd”, vertelt Leo. “Maar ondertussen is er bij mij ook nog een koper uit Bel (het dorp waar de jeugdverblijven gelegen zijn) komen aankloppen met als droom het kopen en uitbaten van mijn jeugdverblijven. Het verhaal lijkt helemaal te kloppen, maar ze zijn te laat”, is Leo formeel. “Ik heb mijn woord aan de makelaar gegeven en daar kan ik niet zomaar onderuit, zelfs als betere voorwaarden worden geboden.”

“De huidige koper is alvast goed gestart. Hij vroeg me reeds naar relevante informatie, bouwt een website en zal me vanaf midden volgende maand enkele weken volgen. Toch hoop ik dat hij goed beseft wat het uitbaten van een jeugdverblijf precies inhoudt”, vertelt Leo. “Ik zal hem er alvast in de namiddag nog eens over aanspreken. In de zomervakantie verhuur ik minstens zeven weken en ook bijna alle weekends zijn bezet. Dat is toch niet weinig.”

Is de kalender vanaf september ook zo goed gevuld? “Nee, ik heb geen nieuwe contracten afgesloten. Dat kan ik ook niet, dat moet de nieuwe eigenaar doen. Wat ik behouden heb, zijn de aanvragen, maar ik vrees dat die groepen ondertussen ander onderdak gevonden hebben”, is Leo eerlijk.

WAT NA DE VERKOOP?

“Het zwarte gat vrees ik niet”, zegt Leo overtuigd. “Ik zal nu meer tijd hebben voor lezen en misschien kan ik dan wel eens op reis, want daar had ik weinig tot geen tijd voor. Ik vond dat ook niet erg. Ik heb hier altijd graag gestaan voor de groepen”, vertelt Leo eerlijk. “Die groepen zal ik trouwens het meeste missen, want daar bouw je doorheen de jaren toch een zekere band mee op.”

AGENDA

In deze agenda willen we alle data van vormingsmomenten, ontmoetingen, indiendata voor erkenning en subsidiëring, ... opnemen die interessant kunnen zijn voor uitbaters. Ook hiervoor staat onze redactie open voor suggesties. Mail die gerust door naar ondersteuning@cjt.be!

1 NOVEMBER 2016

Indiendatum voor aanvraag werkingssubsidie 2017-2020 (binnen het decreet 'jeugdverblijfcentra')

Jeugdverblijfcentra kunnen bij Afdeling Jeugd een werkingssubsidie aanvragen voor een periode van vier jaren. De meeste jeugdverblijfcentra die aan de voorwaarden voldoen, hebben dit in 2013 aangevraagd voor de periode 2014-2017: zij hoeven uiteraard NIETS aan te vragen dit jaar! Ook de uitbaters die later zijn ingestapt voor een periode van vier jaar (2015-2018 of 2016-2019) kunnen deze oproep negeren. En ook jeugdverblijfcentra type C die dit jaar voor het eerst een personeelssubsidie hebben aangevraagd, hoeven niets extra te doen indien hun personeelssubsidie wordt toegekend. De toekenning van de personeelssubsidie houdt immers automatisch ook de aanvraag van de werkingssubsidie in. De definitieve toekenning van de personeelssubsidie voor de periode 2017-2020 zal ten laatste gebeuren op 30 september 2016, dan is het meteen ook duidelijk of een aanvraag van een werkingssubsidie nog noodzakelijk is.

De aanvraag gebeurt volgens de spelregels van het in 2013 aangepaste decreet 'jeugdverblijfcentra': zie www.cjt.be/ondersteuning/subsidieafdelingjeugd of HuisWerk 28.

Eind augustus ontvangen erkende jeugdverblijfcentra die nog geen subsidie ontvangen, een schrijven van Afdeling Jeugd. De link naar het aanvraagformulier vind je eveneens op onze website: www.cjt.be/ondersteuning/subsidieafdelingjeugd.



PRETTIGE ZOMER!



Centrum voor Jeugdtoerisme^{vzw}

Bergstraat 16
9820 Merelbeke
09/210.57.75
ondersteuning@cjt.be
www.cjt.be

Raadpleeg onze website www.cjt.be/ondersteuning voor meer informatie. Je vindt er niet alleen alle indiendata en formulieren terug, je kan er ook terecht voor een massa andere informatie. Zo kan je in het HuisWerkarchief ook alle vorige dossiers raadplegen.

Blijf je graag als eerste op de hoogte van alle weetjes of wil je interessante links te weten komen, dan kan je ons volgen op Facebook. Je hoeft hiervoor geen lid te zijn van Facebook, het volstaat om te surfen naar www.facebook.com/CJTOndersteuning. Wie wel een Facebookprofiel heeft en onze pagina 'leuk vindt', krijgt onze berichten regelmatig te zien op zijn eigen nieuwspagina.

