

Samenaankoop brandveiligheid
Je eigen video op www.jeugdverblijven.be
Wachten op de burgemeester
Jeugdverblijven in de media
Smeraldy, huis in de kijker

Afgiftekantoor:
9820 Merelbeke Centrum
nr. P2A6224
VU + afzendadres:
Joris Breugelmans
Bergstraat 16
9820 Merelbeke

BELGIË - BELGIQUE
P.B.

Merelbeke 1
3/2392



diversiteit



veiligheid

duurzaamheid



gezondheid



avontuur

HUIS WERK

MAGAZINE OVER JEUGDVERBLIJFCENTRA
driemaandelijks magazine · jaargang 6 · nummer 22
april – mei – juni 2011



Centrum voor Jeugdtoerisme^{vzw}



Dossier DOELGROEPEN- ONDERZOEK

INHOUDSTAFEL

- 2 Editoriaal
- 3 Dossier DOELGROEPENONDERZOEK
- 4 Jeugdtoerisme in 2009 geëvalueerd
- 7 Schoolwerkweken, kampen, weekends en vormingsinitiatieven
- 10 Een gericht aanbod
- 12 Beleidsaanbevelingen
- 13 Samenaankoop brandveiligheid
- 14 Huis in de kijker
- 16 Vraag het aan... CJT Ondersteuning
- 17 Jeugdtoerisme in de media
- 18 Nieuwsflash
- 19 Vooruitblik HuisWerk 23
- 20 Agenda



Centrum voor Jeugdtoerisme™

CJT Ondersteuning maakt deel uit van Centrum voor Jeugdtoerisme vzw (CJT), net zoals CJT Boekingscentrale en CJT Verblijfcentra. Met deze drie actiedomeinen wil CJT gepaste verblijfsmogelijkheden aanbieden aan jeugd in groepsverband.

Particulieren of verenigingen die een gebouw verhuren of willen verhuren aan jeugdgroepen, kunnen bij CJT Ondersteuning terecht. Zij krijgen **advies, vorming en begeleiding** omtrent erkenning, subsidies en alles wat komt kijken bij het uitbaten van een jeugdverblijf.

CJT Ondersteuning verspreidt **informatie** via het tijdschrift HuisWerk en de website www.cjt.be. De website www.jeugdverblijven.be bevat ongeveer 600 jeugdverblijfcentra en wordt onderhouden door CJT.

Daarnaast verdedigt CJT Ondersteuning de **belangen van de sector** bij de overheid en andere instanties. Dit gebeurt door vertegenwoordigingswerk bij o.a. Toerisme Vlaanderen, de Afdeling Jeugd en de provincies.

EDITORIAAL

Dat CJT ondersteuning biedt aan alle Vlaamse jeugdverblijfcentra en hen ook vertegenwoordigt bij de overheid, is een relatief nieuw gegeven, maar toch gaan we ondertussen ons zevende werkjaar in. Elk jaar proberen we beter te worden in wat we doen en te vernieuwen waar nodig.

Zo is 2011 het jaar waarin we onze doelgroep hebben verruimd. Sinds 2005 kunnen alle Vlaamse jeugdverblijfcentra (gebouwen dus) bij CJT terecht met hun vragen en verzuchtingen. Daar zijn nu de Vlaamse kampeerterreinen bijgekomen. Sommige terreinen horen bij een groter domein waar ook gebouwen staan waar geslapen wordt, deze uitbaters kennen ons al. Daarnaast zijn er ook een aantal aparte kampeerterreinen zonder bijhorende gebouwen, vaak in of aan de rand van het bos. Zij krijgen nu voor het eerst HuisWerk in de bus.

Ook al zijn de kampeerterreinen minder talrijk dan de gebouwen en is er minder wetgeving op hen van toepassing, toch zullen we ook hen de nodige aandacht geven de komende jaren. Er is een aparte pagina

“CJT bestrijkt nu het volledige Vlaamse jeugdtoeristische aanbod.”

op de website www.cjt.be/ondersteuning voorzien (aan te klikken in de linkerkolom), terreinuitbaters zijn welkom op onze vormingsmomenten (al zullen niet alle thema's meteen van toepassing zijn) en kunnen ons contacteren met allerhande vragen. Op die manier ondersteunt en vertegenwoordigt CJT nu het volledige jeugdtoeristische aanbod op Vlaams grondgebied. Enkel de promotie via de website www.opkamp.be blijft voor de kampeerterreinen verlopen via Steunpunt Jeugd.

In dit HuisWerknummer staan we uitgebreid stil bij het doelgroepenonderzoek dat we uitvoerden in 2010. Heel wat interessant leesvoer, aangevuld met de klassieke rubrieken verderop in het nummer. Zo brachten we o.a. een bezoekje aan jeugdverblijf Smeraldy in Boortmeerbeek.

Veel leesplezier!

Frederik Vercammen

COLOFON

VASTE MEDEWERKERS

Luc De Coninck
Maarten Dekoninck
Peter Landsheere
Anne Marie Laureys
Erwin Stessens
Piet Termont
Frederik Vercammen
Sofie Vermeiren
Dora Wagemans

WERKTEN NOG MEE AAN DIT NUMMER

Karel De Decker
Valerie Mortier

VORMGEVING

IO - Els De Pauw

COVERFOTO

Onbekend

DRUK

Nevelland, Nevele

VERANTWOORDELIJKE UITGEVER

Joris Breugelmans
Bergstraat 16
9820 Merelbeke

REDACTIEADRES

Bergstraat 16
9820 Merelbeke
Tel.: 09/210.57.75
Fax: 09/210.57.80

E-mail: huiswerk@cjt.be

HuisWerk is een publicatie van Centrum voor Jeugdtoerisme vzw, met steun van de Vlaamse overheid.



HuisWerk werd gedrukt op milieuvriendelijk papier.

DOSSIER DOELGROEPENONDERZOEK

Over jeugdtoeristische behoeftes van jeugdwerk, onderwijs, sportclubs en welzijnswerk



In maart 2010 voerden Centrum voor Jeugdtoerisme en Steunpunt Jeugd een grootschalig en wetenschappelijk onderbouwd onderzoek uit bij Vlaamse jeugdgroepen. Een stuurgroep met ook vertegenwoordigers van Toerisme Vlaanderen, Provinciale Jeugddienst Limburg en Scouts en Gidsen Vlaanderen zorgde mee voor de opvolging.

Enerzijds werd het toeristisch gedrag van jeugdgroepen in 2009 geanalyseerd: naar waar gingen ze, welke activiteiten deden ze, met welke problemen werden ze geconfronteerd enz.? Anderzijds werd gepolst naar de criteria die doorwegen wanneer een locatie voor een toekomstig meerdaags verblijf wordt gekozen.

Bijna 3 000 groepen werden gecontacteerd, uiteindelijk werkten 853 mensen mee aan het onderzoek. Het leverde een schat aan cijfermateriaal op. De meeste cijfers liggen in de lijn van onze verwachtingen, maar we kunnen ons buikgevoel nu tenminste staven met onderzoeksresultaten. Af en toe werden we toch eens verrast.

In dit dossier proberen we de meest relevante resultaten voor uitbaters te bundelen. Dat hebben we gedaan door een aantal profielen uit te werken voor verschillende soorten verblijven. De ruimte was echter beperkt. Wie na het lezen van dit HuisWerknummer nog wat op zijn honger blijft zitten, kan het volledige onderzoeksrapport opvragen via ondersteuning@cjt.be of tel. 09/210.57.75.

Jeugdtoerisme in 2009 geëvalueerd

Wie organiseerde meerdaagse initiatieven in 2009, wie niet en waarom dan niet? Als er wel werd overnacht: hoe werd het verblijf beoordeeld, hoe en wanneer werd geboekt, wat waren de knelpunten tijdens het verblijf enz.?

De belangrijkste resultaten uit het onderzoek worden overlopen, maar eerst lichten we onze respondentengroep door. M.a.w. welke groepen hebben de enquête beantwoord?

853 JEUGDGROEPEN

In totaal werden 2 930 jeugdgroepen aangeschreven. Voor provinciaal/landelijk jeugdwerk, bijzondere jeugdzorg en MPI's werden alle Vlaamse groepen gecontacteerd. Voor lokaal jeugdwerk, onderwijs en sportclubs beperkten we ons tot een representatieve steekproef van 58 gemeenten.

29 % van de aangeschreven jeugdgroepen werkte mee aan het onderzoek (zie tabel 1). Dat is voldoende om de cijfers te kunnen veralgemenen. Enkel onderwijs scoort te laag (12 %), voor onderwijs zijn de resultaten dan ook eerder indicatief.

Lokale jeugd- en sportverenigingen zijn de belangrijkste subgroepen. Bij het lokaal jeugdwerk gaat het in 3 op de 5 gevallen om jeugdbewegingen, de restgroep wordt vooral gevormd door jeugdhuizen, speelpleinen en amateuristische kunsten.

TABEL 1: DEELNAME AAN HET ONDERZOEK

	Meegewerkt	Percentage
Lokaal jeugdwerk	253/691 (37 %)	30 %
Provinciaal/landelijk jeugdwerk	103/262 (39 %)	12 %
Onderwijs	68/578 (12 %)	8 %
Sportclubs met jeugdwerking	301/1090 (28 %)	35 %
Bijzondere jeugdzorg	80/208 (38 %)	9 %
MPI's	48/101 (48 %)	6 %
TOTAAL	853/2930 (29 %)	100 %

DEELNAME AAN JEUGDTOERISME IN 2009

De meeste jeugdgroepen organiseren meerdaagse initiatieven (zie tabel 2). Enkel bij sportclubs is dit een minderheid. Dat het lokaal jeugdwerk slechts gemiddeld scoort, kan op het eerste gezicht verrassen, maar zoals net beschreven, bestaat het lokaal jeugdwerk uit meer dan alleen maar jeugdbewegingen.

TABEL 2: MEERDAAGS INITIATIEF GEORGANISEERD IN 2009?

Lokaal jeugdwerk	81 %
Provinciaal/landelijk jeugdwerk	88 %
Onderwijs	76 %
Sportclubs met jeugdwerking	38 %
Bijzondere jeugdzorg	82 %
MPI's	88 %

De jeugdgroepen die geen meerdaagse uitstappen organiseren, doen dit vooral omdat het niet noodzakelijk is voor hun werking. Een gebrek aan financiële middelen of te weinig interesse van deelnemers spelen slechts in beperktere mate. 5 % van de sportclubs die geen meerdaags initiatief organiseerden, geven aan dat ze geen geschikte overnachtingsplaats konden vinden.

HET AANBOD GEËVALUEERD

Aan alle jeugdgroepen die in 2009 een meerdaags initiatief organiseerden, werd gevraagd om voor één van hun verblijven een aantal vragen te beantwoorden. Voor dit verblijf moesten ze dan een score geven van "heel slecht" tot "uitstekend" voor onderstaande items. Op basis daarvan konden we per item een gemiddelde score op 10 berekenen (zie tabel 3).

TABEL 3: SCORES VOOR MEERDAAGSE INITIATIEVEN IN 2009

De omgeving	8,58
De speelruimte	8,12
De relatie met de uitbater	7,63
De keuken	7,59
De bereikbaarheid	7,53
De slaapkamers	7,48
De dagkamers	7,39
Het sanitair	7,27
De huurprijs	7,09
Prijzen energie en water	6,90
Sportvoorzieningen	6,77
De communicatie vanuit de gastgemeente	6,48
De toegankelijkheid voor bus en vrachtwagen	6,41
Educatief aanbod	6,27
De toegankelijkheid voor rolstoelen	5,19

Tot onze tevredenheid stellen we vast dat de meeste jeugdgroepen hun verblijf positief evalueren. De items die het laagst scoren, zijn bovendien items die voor heel wat jeugdgroepen minder relevant zijn, zoals toegankelijkheid voor rolstoelen of voor bus en vrachtwagen, een educatief aanbod of sportvoorzieningen.

Omgeving en speelruimte krijgen globaal de beste beoordeling. Wel stel-



De fiets wordt vooral gebruikt door lokaal jeugdwerk.

len we vast dat jeugdverblijven type A slechts gemiddeld scoren op speelruimte. Het gaat dan vaak over jeugdlokalen in de dorpskern.

Ook de relatie met de uitbater haalt een mooie score. Slechts heel zelden wordt deze bestempeld als slecht of heel slecht, daarbij gaat het bijna steeds over lokaal jeugdwerk: daar loopt het aandeel slechte relaties op tot 9 %. Nog bijzonder: de meeste conflicten tussen uitbater en jeugdgroep vinden plaats in jeugdverblijfcentra type B.

DE BOEKING

Kampen worden het meest op voorhand geboekt. Ruim één kamp op vijf wordt meer dan twee jaar op voorhand vastgelegd. Vooral bij weekends wordt veel langer gewacht, we stellen zelfs vast dat bijna een kwart van de weekends binnen de drie maanden na de boeking plaatsvinden (zie tabel 4).

Als we de cijfers verder analyseren, stellen we vast dat vooral grote groepen ruim op tijd boeken. Groepen met meer dan 70 personen boeken in één op de

drie gevallen minstens twee jaar op voorhand. Nog duidelijker is de verhuur van gebouwen met aanpalende tentengrond: in 46 % van de gevallen wordt geboekt voor verblijven die minstens twee jaar later plaatsvinden.

Het aanbod voor grote kampplaatsen is dus duidelijk beperkt in de zomervakantie. Misschien is een betere spreiding van de verhuurde periodes dan een oplossing? Interessant is bijvoorbeeld dat de kampen georganiseerd door de bijzondere jeugdzorg wel voor het overgrote deel geboekt worden maximaal één jaar op voorhand. Vermoed kan worden dat zij de drukste periodes (11 juli - 10 augustus) kunnen vermijden omdat de kampen meestal begeleid worden door personeel. De opvoeders moeten geen rekening houden met periodes van herexamens.

Het zoeken van een geschikte locatie gebeurt in drie op de vijf gevallen via een website. Daarnaast is de locatie vaak gekend omdat men er al eerder heeft verbleven of via mond-aan-mondreclame. Boeken worden nog nauwelijks gebruikt en vakbeurzen lijken zo goed als geen boekingen te genereren (slechts één

maal aangekruist door een school; 37 scholen beantwoordden de vraag).

41 % van de websitegebruikers geeft aan www.cjt.be gebruikt te hebben. De eigen website van de uitbater en www.jeugdverblijven.be worden aangekruist door ongeveer een kwart van de websitegebruikers.

DE VERPLAATSING

We vroegen aan de jeugdgroepen hoe ze zich verplaatst hadden naar het gekozen verblijf (zie tabel 5). Uiteraard was het mogelijk om meerdere vervoersmiddelen aan te duiden.

Vooraf een belangrijke nuance: de auto wordt door de helft van de jeugdgroepen aangeduid, maar dit betekent niet dat de helft van de kinderen met de auto werd vervoerd. De antwoordmogelijkheid "auto" werd bijvoorbeeld ook aangekruist door een groep die de kinderen met de trein laat reizen en de kookploeg met de auto. Of de auto daadwerkelijk het populairste transportmiddel is voor het vervoer van de kinderen, is dan ook de vraag. Dat de auto nauwelijks wordt

TABEL 5: VERPLAATSINGEN NAAR DE OVERNACHTINGSPLAATS

	Autocar	Bus/tram/metro	Trein	Auto/carpooling	Fiets	Te voet
Lokaal jeugdwerk	40 %	20 %	32 %	44 %	29 %	11 %
Provinciaal/landelijk jeugdwerk	32 %	25 %	37 %	65 %	8 %	3 %
Onderwijs	62 %	11 %	24 %	11 %	0 %	5 %
Sportclubs met jeugdwerking	23 %	3 %	7 %	72 %	7 %	1 %
Bijzondere jeugdzorg	35 %	4 %	15 %	50 %	13 %	8 %
MPI's	65 %	15 %	12 %	41 %	6 %	6 %
TOTAAL	39 %	15 %	24 %	50 %	16 %	7 %

TABEL 4: BOEKINGSTERMIJNEN

	Minder dan 3 maanden	3 maanden - 1 jaar	1 jaar - 2 jaar	2 jaar - 5 jaar	Meer dan 5 jaar
Weekend	23 %	61 %	16 %	0 %	0 %
Kamp	6 %	41 %	32 %	20 %	1 %
Schoolwerkweek	3 %	49 %	37 %	11 %	0 %
Vormingsinitiatief	8 %	28 %	56 %	8 %	0 %



Boeken meer dan twee jaar op voorhand gebeurt vooral bij zomerkampen.

ingezet door scholen op weg naar hun overnachtingsplaats, is wel duidelijk. Voor de kinderen zelf zou de autocar wel eens het topantwoord kunnen zijn. Bij MPI's, onderwijs en wellicht ook lokaal jeugdwerk is dit het geval. Ook de trein scoort nog behoorlijk, zeker bij vormingsinitiatieven (64 %). Bus/tram/metro, fiets en zeker te voet scoren een stuk lager.

DE UITBATER

Bij 86 % van de verblijven wordt een contract afgesloten. Enkel voor kampeerweides ligt dit percentage een heel stuk lager, daar stranden we op 68 %.

98 % van de jeugdgroepen is tevreden over de inhoud van het contract. Als er toch ontevredenheid is, heeft dit vooral te maken met onduidelijke prijzen.

9 % van de jeugdgroepen geeft aan problemen te hebben gehad met de uitbater. Opvallend is dat dit voor het overgrote deel groepen uit het jeugdwerk zijn. De gesignaleerde problemen gaan in de helft van de gevallen over de afrekening (energie of schade). Afspraken rond afval zijn goed voor een kwart van de klachten.

DE BUURT

Er worden relatief weinig problemen gemeld over de buurt. Slechts in 6 % van de gevallen formuleren de jeugdgroepen klachten. Opnieuw stellen we vast dat de meeste problemen voorkomen bij het

jeugdwerk (27 van de 28 gevallen) en dan vooral bij grotere groepen tijdens de zomerkampen. Verzachtende omstandigheid is dat de kampperiodes langer duren en er veel meer buitenactiviteiten zijn in de zomer.

De jeugdgroepen duiden als meest voorkomende problemen aan: vandalisme door buurtbewoners, geluid van eigen activiteiten, geluid van de eigen muziekinstallatie en parkeerproblemen.

Ook in de bevraging bij de uitbaters (2009) bleek het aantal problemen met burens mee te vallen. Interessant zou zijn om in een volgend onderzoek eens bij de burens zelf te polsen!

Een duidelijk positief gevolg voor de buurt is de inbreng in de lokale economie. In jeugdverblijfscentra waar volpension wordt aangeboden, zorgt jeugdtoerisme voor rechtstreekse tewerkstelling. Ook als groepen zelf koken, worden in 63 % van de gevallen ter plaatse aankopen gedaan. Dit is dan bijna steeds bij de bakker en het grootwarenhuis, vaak ook bij de beenhouwer, de buurtwinkel en de drankcentrale.

We vroegen aan alle jeugdgroepen ook van welke faciliteiten ze gebruik maakten in de omgeving van hun slaapplek. Zoals uit tabel 6 blijkt, levert dit een divers plaatje op met toch één constante: de percentages zijn niet te verwaarlozen. Opvallend is dat het welzijnswerk het meest gebruik maakt van het klassieke toeristische aanbod, zoals pretparken, speeltuinen en horeca. Logisch is dan

weer dat sportvoorzieningen vooral in trek zijn bij sportclubs en dat educatief-cultureel aanbod hoofdzakelijk succes heeft in het onderwijs.

KAMPVUUR EN BOSSEN

Kampvuur is logischerwijs vooral een activiteit tijdens (zomer)kampen. Tijdens 57 % van de kampen wordt het vuur aangestoken (zie tabel 7).

Ook spelen in bossen gebeurt vooral tijdens kampen, meer bepaald in 81 % van de gevallen (zie tabel 7). Daar staat tegenover dat slechts bij één op de vijf kampen een contact met de boswachter heeft plaatsgevonden. Het gesprek kan dan zowel gaan over spelen in bossen als over het maken van vuur en het sprokkelen van hout.

TABEL 7: KAMPVUUR EN BOSSEN

	Kampvuur gemaakt	Gespeeld in bos
Weekend	12 %	46 %
Kamp	57 %	81 %
Schoolwerkweek	9 %	31 %
Vormingsinitiatief	16 %	24 %
TOTAAL	36 %	62 %

TABEL 6: GEBRUIK VAN VOORZIENINGEN

	Zwemgelegenheden	Sportfaciliteiten	Speeltuin	Pretpark	Educatief-cultureel aanbod	Wandel- en fietsroutes	Café	Snack	Restaurant
Lokaal jeugdwerk	56 %	14 %	38 %	5 %	8 %	45 %	32 %	32 %	7 %
Provinciaal/landelijk jeugdwerk	34 %	18 %	23 %	3 %	20 %	31 %	23 %	14 %	8 %
Onderwijs	46 %	38 %	35 %	3 %	57 %	59 %	11 %	8 %	3 %
Sportclubs met jeugdwerking	59 %	69 %	25 %	9 %	11 %	37 %	21 %	17 %	24 %
Bijzondere jeugdzorg	53 %	39 %	37 %	20 %	27 %	51 %	18 %	33 %	8 %
MPI's	76 %	35 %	59 %	21 %	29 %	68 %	50 %	44 %	12 %
TOTAAL	58 %	34 %	38 %	9 %	20 %	49 %	29 %	28 %	11 %

Aan alle jeugdgroepen die meerdaagse initiatieven plannen, werd gevraagd om voor 45 verschillende criteria aan te duiden hoe belangrijk deze zijn bij de keuze van een locatie. Op basis van de antwoorden gaande van "helemaal niet belangrijk" tot "heel belangrijk", konden we elk item een score op 10 geven.

Op de volgende pagina's hebben we met behulp hiervan profielen opgesteld voor schoolwerkweken, kampen, weekends en vormingsinitiatieven. Telkens vertrekken we van een tabel met de tien hoogst en vijf laagst scorende criteria. De criteria in het rood vielen ons het meest op en worden in de tekst toegelicht.

Schoolwerkweken

Tijdens de schoolweken zijn er weinig mogelijke doelgroepen, behalve scholen. Vroeger vonden bosklassen & co vaak plaats tussen maandag en vrijdag in volpension. Mede door invloed van de maximumfactuur stellen we de laatste jaren een verschuiving vast naar meer kortere verblijven en iets meer zelfkook.

TABEL 8: SCHOOLWERKWEKEN

BELANGRIJKSTE CRITERIA

1	Brandveiligheid	9,45
2	De huurprijs	8,70
3	De (eventuele) goede ervaringen in het verleden	8,58
4	Aantal douches	8,30
5	Aantal toiletten	8,28
6	De periode	8,13
7	De veilige routes rondom de verblijfplaats	8,00
8	Een rustige omgeving	7,58
9	De mogelijkheid van volpension	7,40
10	Poetservice	7,25

MINST BELANGRIJKE CRITERIA

41	De mogelijkheid van zelfkook	3,55
42	Afwezigheid van aanpalende woningen	3,53
43	Grote slaapzalen	3,13
44	Mogelijkheid tot het maken van een kampvuur	2,73
45	Aanwezigheid van een attractie	2,18

Brandveiligheid is voor alle jeugdgroepen belangrijk, maar voor scholen is de score toch wel bijzonder hoog. Het mag duidelijk zijn dat op het vlak van veiligheid geen compromissen kunnen worden gesloten, dat blijkt ook uit de zevende plaats van veilige routes rondom de verblijfplaats. Voor een trouw publiek als scholen mag het niet verbazen dat ervaringen in het verleden eveneens een cruciale rol spelen om een locatie te kiezen. Als men tevreden is, keert men terug. Dat is uiteraard goed nieuws voor bestaande jeugdverblijfcentra die een scholenpubliek hebben opgebouwd en kunnen tevreden houden. Voor starters maakt



Als een school tevreden is, keert ze meestal terug.

dit het extra moeilijk om zelf scholen aan te trekken (en dus ergens anders weg te halen). Elders in het onderzoek vonden we in dit verband nog een ander opvallend cijfer: slechts 8 % van de scholen heeft problemen ondervonden bij de zoektocht naar een geschikte locatie. Voor de andere jeugdgroepen schommelt dit gemiddeld rond de 30 %. M.a.w. er is vandaag reeds voldoende aanbod voor scholen!

De scores voor volpension (7,40) en zelfkook (3,55) verdienen om van nabij bekeken te worden. Ook al liggen die scores ver uit elkaar, het zijn slechts gemiddeldes. Bij volpension vindt 69 % van de scholen dit belangrijk of heel belangrijk, 23 % hecht er weinig waarde aan. Bij zelfkook is de score min of meer omgekeerd: 32 % vindt zelfkook belangrijk of heel belangrijk, terwijl 52 % dit categoriseert als niet of helemaal niet belangrijk. M.a.w. de markt voor scholen in volpension is een pak groter, maar dit wil niet zeggen dat het voor zelfkook onmogelijk is om scholen aan te trekken. Uit de cijfers blijkt dat ongeveer 1 op 3 scholen kan overtuigd worden om zelf te koken, maar dan zal het ongetwijfeld helpen om goed te scoren op de andere items die men in het onderwijs belangrijk vindt. Wie bijvoorbeeld enkel over grote slaapzalen beschikt, heeft dan een groot nadeel.

Vermeldenswaard is nog dat aanwezigheid van uitgewerkte educatieve pakketten slechts een gemiddelde score haalt, in tegenstelling tot wat algemeen aangenomen wordt. Ongeveer de helft van de scholen vindt dit belangrijk of heel belangrijk. Ons besluit is eerder dat een jeugdverblijfcentrum iets moet hebben waarin het zich kan onderscheiden: goed ingerichte daglokalen, de onmiddellijke omgeving (bos of zee), bepaalde voorzieningen (sport) of bezienswaardigheden in de buurt. Educatieve pakketten die op één van deze aspecten aansluiten, kunnen dan wel degelijk een extra troef zijn.

Weekends

Weekends zijn het moeilijkst onder één noemer te plaatsen. Behalve de scholen maakt iedereen wel gebruik van de weekends. Jeugdwerk organiseert weekends voor kinderen, maar ook begeleiderweekends of planningsweekends. Veel sportclubs, instellingen bijzondere jeugdzorg en MPI's gaan wel eens op weekend en daarnaast oefent jeugdaccommodatie tijdens de weekends ook aantrekkingskracht uit op andere doelgroepen, zoals vrienden-groepen en families.

Omdat weekends onder vele vormen voorkomen, hebben ze ook een minder duidelijk profiel. De klassiekers brand-

veiligheid, huurprijs en periode prijken bovenaan, gevolgd door een aantal criteria verbonden aan het gebouw: toiletten, douches en keuken.

Op de tiende plaats vinden we een beperkte reistijd, een item dat niet in de top tien voorkomt bij de andere soorten verblijven. Niet onlogisch natuurlijk: als een groep zich op vrijdagavond nog moet verplaatsen, dan legt men liefst niet te veel kilometers meer af.

Zelfkookmogelijkheid, voldoende daglokalen en voldoende speelruimte in de onmiddellijke omgeving vallen net buiten de top tien.

TABEL 9: WEEKENDS

BELANGRIJKSTE CRITERIA

1	Brandveiligheid	8,68
2	De huurprijs	8,43
3	De periode	7,80
4	Aantal toiletten	7,45
5	Aantal douches	7,38
6	Uitrusting keuken	7,10
7	De (eventuele) goede ervaringen in het verleden	7,05
8	Een rustige omgeving	7,00

9	De veilige routes rondom de verblijfplaats	6,80
10	De beperkte reistijd	6,75

MINST BELANGRIJKE CRITERIA

41	Mogelijkheid tot het maken van een kampvuur	3,70
42	Aanwezigheid van talrijke bezienswaardigheden	3,64
43	Internetaansluiting	3,58
44	Aanwezigheid van uitgewerkte educatieve pakketten	3,35
45	Aanwezigheid van een attractie	3,13

Vormingsinitiatieven

Vormingsinitiatieven vinden vooral plaats bij het landelijk en provinciaal jeugdwerk. Het gaat dan meestal over cursussen voor begeleiders, vaak tijdens de kleine schoolvakanties of soms ook in het weekend.

De hoge score voor voldoende daglokalen valt meteen op. Bij de andere soorten verblijven komt dit item nergens in de top tien voor, hier staat het op nummer 1. Niet onlogisch, want het gaat vaak over verblijven met een redelijk grote

deelnemersgroep die dan regelmatig in kleinere groepjes moet kunnen worden opgesplitst.

Opeenvolgende vormingsinitiatieven hebben vaak een heel andere deelnemersgroep en keren daarom dikwijls terug naar dezelfde locatie. Vandaar dat goede ervaringen in het verleden een belangrijke rol spelen.

Vormingsinitiatieven hebben meestal individuele deelnemers die verondersteld worden zelf de verplaatsing te maken naar de cursuslocatie. Bewegwijzering naar de verblijfplaats wordt

TABEL 10: VORMINGSINITIATIEVEN

BELANGRIJKSTE CRITERIA

1	Voldoende daglokalen	8,65
2	De periode	8,53
3	De huurprijs	8,33
4	Brandveiligheid	8,15
5	De (eventuele) goede ervaringen in het verleden	7,63
6	Bewegwijzering naar de verblijfplaats	7,40
7	Aantal toiletten	7,08
8	Gsm-ontvangst	7,03

9	Aantal douches	6,93
10	Onthaal door de uitbater	6,93

MINST BELANGRIJKE CRITERIA

41	Beek, rivier of kanaal in de nabijheid	3,13
42	Aanwezigheid van zwemgelegenheid	3,00
43	Aanwezigheid van uitgewerkte educatieve pakketten	2,65
44	Nabijheid van de kust	2,28
45	Aanwezigheid van een attractie	1,73



Zelfkookmogelijkheid valt net buiten de top tien.

Bij de laag scorende criteria valt opnieuw op dat de meeste jeugdgroepen zelf zorgen voor hun programma. Een vaak betalend aanbod om zaken in de buurt te kunnen doen (attracties of bezienswaardigheden) kan op weinig belangstelling rekenen. We hadden bijna geschreven dat de jeugd gerust een weekendje zonder internet kan, maar dan hadden we ook het aantal aanwezige smartphones moeten tellen.



Bewegwijzering is een pluspunt bij vormingsmomenten.

daarom als een pluspunt ervaren. Ook op het vlak van mobiliteit merken we dit: zo valt bereikbaarheid met het openbaar vervoer (score: 6,78) maar net buiten de top tien.

Extra activiteiten in de buurt zijn minder belangrijk. De kust of attracties betekenen geen enkele meerwaarde. Hoewel er vorming wordt gegeven, is er ook helemaal geen nood aan uitgewerkte educatieve pakketten. Wie een vormingsinitiatief begeleidt, zorgt zelf voor de inhoud van het programma.

Kampen

Kampen zijn het hoogtepunt in het werkjaar van de jeugdbewegingen, maar ook andere jeugdgroepen organiseren kampen. Dan denken we aan vakanties ingericht door landelijk jeugdwerk waar vaak gewerkt wordt met inschrijvingen, maar ook door de bijzondere jeugdzorg en de MPI's worden heel wat kampen georganiseerd.



Een kindvriendelijke omgeving is belangrijk.

TABEL 11: KAMPEN

BELANGRIJKSTE CRITERIA

1	De periode	8,78
2	De huurprijs	8,58
3	De mogelijkheid van zelfkook	8,53
4	Brandveiligheid	8,28
5	De aanwezigheid van (speel)bos in de buurt	7,90
6	Speelweide in de directe omgeving	7,90
7	Aantal toiletten	7,58
8	Uitrusting keuken	7,58
9	Een rustige omgeving	7,40
10	Aantal douches	7,25

MINST BELANGRIJKE CRITERIA

41	Aanwezigheid van een attractie	2,68
42	Internetaansluiting	2,18
43	Aanwezigheid van uitgewerkte educatieve pakketten	2,15
44	De mogelijkheid van volpension	2,10
45	Drank ter beschikking gesteld door uitbater	1,98

Enigszins verrassend wordt de nummer één ingenomen door de periode van het verblijf, net voor huurprijs en zelfkookmogelijkheid. De flexibiliteit om met kamperiodes te schuiven blijkt dus beperkt te zijn. Dat maakt het voor uitbaters minder evident om voor een betere spreiding van overnachtingen te zorgen richting rustigere periodes.

Daarnaast scoort een kindvriendelijke omgeving hoog, in ieder geval hoger dan bij de andere soorten verblijven. Kampen hebben nood aan speelbossen en speelweides in de onmiddellijke omgeving die bij voorkeur rustig is. Het gaat lijnrecht in tegen maatschappelijke tendensen om jeugdtoerisme weg te halen uit de groene ruimte.

De douches sluiten de top tien af. Ons buikgevoel zegt dat dit tien jaar geleden niet het geval zou zijn geweest. Vandaag leggen jeugdgroepen zelfs voor eenvoudige accommodatie een aantal minimale hygiëne-eisen op en voor de grote meerderheid horen douches daar bij.

Bij de lage scores wordt heel duidelijk dat kampen weinig aanbod verwachten van de uitbater, behalve een geschikte accommodatie (en omgeving). Geen educatieve pakketten, geen maaltijden of drank en ook geen internet. Kunnen spelen, daar draait het om. Toch bij volpension een kleine nuance: de absolute meerderheid vindt het helemaal niet belangrijk, maar tegelijk vindt 15 % het wel belangrijk of heel belangrijk om niet zelf te moeten koken. Bij de kampen gaat het dan vooral over groepen uit het landelijk jeugdwerk of de MPI's.

Een gericht aanbod

Wie bepaalde jeugdgroepen wil overtuigen om een verblijf te reserveren, kan zich specifiek richten op bepaalde segmenten: groepen die op tentenkamp gaan, die willen sporten of die op zoek zijn naar accommodatie geschikt voor rolstoelgebruikers. Op deze pagina's overlopen we enkele bijkomende aandachtspunten die we konden halen uit de onderzoeksresultaten.

KAMPEREN

Voor alle duidelijkheid: we hebben het hieronder niet over de combinatie van gebouw en tentengrond, maar over een kampeerweide waar alle deelnemers in tenten slapen.

Uit onze cijfers blijkt dat de Vlaamse jeugdgroepen voor hun kampeeractiviteiten slechts in een kwart van de gevallen in Vlaanderen blijven. De grote meerderheid van de "tentenkampen" vindt plaats in de Ardennen.

Aan de "kampeerdere" vroegen we om voor een aantal specifieke kampeeritems het belang aan te duiden bij de keuze van een locatie (zie tabel 12). Op basis van de antwoorden gaande van "helemaal niet belangrijk" tot "heel belangrijk", konden we elk item een score op 10 geven.

TABEL 12: KAMPEREN

1	Aanwezigheid van drinkbaar water op het terrein	7,70
2	De oppervlakte van het terrein	7,68
3	Hellingsgraad van het terrein	6,29
4	Aanwezigheid van elektriciteit / stopcontact	6,28
5	Mogelijkheid om putten te delven op het terrein	6,22
6	De aanwezigheid van vast sanitair	5,67
7	Mogelijkheid tot plaatsing van tijdelijke voorzieningen	5,14
8	Aanwezigheid van vaste terreinverlichting	3,84

Beschikken over drinkbaar water en voldoende ruimte zijn de belangrijkste criteria die de keuze bepalen. Uiteraard zien we bij de algemene items ook het belang van een groene en rustige omgeving bij de kampeerweides en op dat vlak is de perceptie van jeugdgroepen beter t.o.v. weides in de Ardennen dan t.o.v. Vlaamse terreinen. Nochtans liggen heel wat Vlaamse terreinen in een groter boscomplex en kunnen zij op dat vlak de concurrentie aan met de Waalse burens.

Een beetje verrassend is ook dat meer groepen elektriciteit en vast sanitair belangrijk vinden dan dat er groepen zijn die niet belangrijk vinden. Wie dit kan aanbieden, wordt dus voor heel wat jeugdgroepen extra aantrekkelijk. Op heel wat plaatsen komt men dan wel in de problemen met stedenbouwkundige

regelgeving, zeker omdat de kampeerterreinen bijna per definitie in de natuur liggen.

Vaste terreinverlichting blijkt niet nodig te zijn.

Een andere troef van Vlaamse kampeerterreinen kan liggen in de relatie met uitbater en gastgemeente. De laatste jaren ontvangen de jeugdwerkkoepeles heel wat klachten over woekerprijzen bij Waalse uitbaters of moeilijkheden met Waalse gastgemeentes. Meer en meer lokale jeugdgroepen worden zich bewust van het probleem. Ook in ons onderzoek komt dit naar voor. Op pagina 5 vermeldden we reeds dat slechts in 68 % van de tentenkampen een contract wordt afgesloten, daarnaast stellen we vast dat de helft van de discussies gaat over geld. Correcte en duidelijke afspraken maken is dus van wezenlijk belang. Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat bij 4 op de 5 tentenkampen ter plaatse inkoop wordt gedaan. Het is goed dat gemeentes zich bewust zijn van deze impuls voor de plaatselijke economie.

Ten slotte is er nog een groen argument. Kampeerdere hechten meer belang aan duurzaamheid. Minder ver op kamp gaan draagt daar zeker toe bij.

SPORTEN

Sportgroepen zijn moeilijk onder één noemer te vatten. De verschillende sporttakken zijn niet alleen heel divers, heel wat (jeugd)sportclubs (62 %) organiseren geen meerdaagse initiatieven en als ze het toch doen, is er een grote variatie tussen weekends, kampen, stages, tornooien enz.

TABEL 13: SPORTEN

1	Brandveiligheid	8,95
2	De huurprijs	8,38
3	Aanwezigheid van sportfaciliteiten	8,15
4	Aantal douches	7,98
5	De periode	7,83

De criteria waar sportgroepen belang aan hechten, zijn helemaal niet verrassend (zie tabel 13). Naast de drie klassiekers brandveiligheid, huurprijs en periode wordt de top vijf aangevuld met sportfaciliteiten en douches.

Slechts 1 op 3 sportverblijven vindt plaats in zelfkook. Dat betekent dat sportclubs vooral voor volpensionhuizen een mogelijk interessante doelgroep kunnen vormen, op voorwaarde dat er sportvoorzieningen in de onmiddellijke omgeving kunnen aangeboden worden. Op dat moment wordt het jeugdverblijfcentrum



Slechts een kwart van de kamperende groepen blijft in Vlaanderen.



Concurreren met de Bloso-centra is niet vanzelfsprekend.

ook interessant voor scholen die sportklassen willen organiseren. De concurrentie is echter bikkelhard. Zo is het bijzonder moeilijk om te concurreren met de 13 gesubsidieerde Bloso-centra, zowel qua tarieven als qua aanbod (accommodatie en lesgevers). Noteer ten slotte ook dat sportclubs tijdens een meerdaags verblijf niet alleen sportactiviteiten organiseren voor de deelnemers, zelfs het omgekeerde is mogelijk: een sportclub die op weekend enkel ontspanning aanbiedt en net eens niet aan sport wil doen.

KINDEREN MET EEN FYSIEKE HANDICAP

Kinderen met een fysieke handicap vinden we vooral bij MPI's. Ook in het provinciaal/landelijk jeugdwerk geeft bijna de helft van de ondervraagden aan dat er kinderen met een fysieke handicap bij de vereniging horen, maar hun aandeel in de volledige vereniging is vaak relatief klein (zie tabel 14).

TABEL 14: AANWEZIGHEID VAN KINDEREN MET EEN FYSIEKE HANDICAP

	Groepen met kinderen met fysieke handicap	Groepen met kinderen zonder fysieke handicap	Percentage
Lokaal jeugdwerk	41	209	16 %
Provinciaal/landelijk jeugdwerk	46	53	46 %
Onderwijs	15	51	23 %
Sportclubs met jeugdwerking	42	240	15 %
Bijzondere jeugdzorg	2	71	3 %
MPI's	32	16	67 %

Als we aan groepen met kinderen met een fysieke handicap vragen wat hun knelpunten zijn bij het zoeken naar een locatie, blijkt toegankelijkheid niet bovenaan te staan. Slechts 9 % geeft dit aan als probleem. Betaalbaarheid (20 %) en beschikbare periodes (13 %) zijn een stuk vaker spelbreker.

Toegankelijkheid scoort relatief laag bij de criteria die keuze voor locatie bepalen (zie tabel 15). Er is een duidelijk verband met tabel 14: soorten groepen met relatief veel kinderen met een fysieke handicap, hechten gemiddeld meer belang aan toegankelijkheid.

TABEL 15: BELANG VAN TOEGANKELIJKHEID VOOR ROLSTOELGEBRUIKERS

	Gemiddelde score (op 10)	Helemaal niet belangrijk	Niet belangrijk	Tussen beide	Belangrijk	Heel belangrijk
Lokaal jeugdwerk	3,35	25 %	32 %	30 %	10 %	3 %
Provinciaal/landelijk jeugdwerk	4,95	14 %	25 %	24 %	23 %	14 %
Onderwijs	5,03	12 %	20 %	33 %	25 %	10 %
Sportclubs met jeugdwerking	4,53	20 %	19 %	28 %	26 %	7 %
Bijzondere jeugdzorg	1,90	52 %	26 %	16 %	6 %	0 %
MPI's	5,70	19 %	16 %	19 %	10 %	36 %

Heel opvallend is dat we geen verschillen vaststellen tussen groepen met en zonder kinderen met een fysieke handicap, als we vragen welke criteria belangrijk zijn bij de keuze van een locatie. De top vier is zelfs volledig identiek: huurprijs, brandveiligheid, periode en aantal toiletten. Over de 45 bevroegde criteria heen is er slechts één item dat in belang verschilt tussen de twee groepen: toegankelijkheid.

Dat is een belangrijke conclusie, want dit betekent dat er geen bepaalde soorten voorzieningen of omgeving zijn die meer of minder toegankelijk moeten gemaakt worden dan andere.

Toegankelijke jeugdverblijfcentra hebben qua midweekbezetting een extra troef. Leefgroepen met volwassen personen met een fysieke handicap vallen dan wel buiten het bestek van het onderzoek, we weten dat zij hun meerdaagse verblijven vooral organiseren tijdens de school

midweek. Personen die verlengd minderjarig zijn verklaard omwille van een mentale handicap, mogen bovendien meegemeld worden bij de jeugdovernachtingen. Dit kan belangrijk zijn voor jeugdverblijven die anders in de problemen komen om hun jeugdlabel te behalen bij Toerisme Vlaanderen (minstens 70 % overnachtingen van -26-jarigen).

Beleidsaanbevelingen

Op basis van dit onderzoek komen een aantal conclusies bovendien die ook een weerslag hebben voor het (Vlaamse) overheidsbeleid t.a.v. jeugdtoerisme. Daarom eindigen we dit dossier met vier concrete beleidsaanbevelingen.

1 DE OMGEVING

Bij jeugdverblijfcentra is de omgeving even belangrijk als het gebouw/terrein dat gehuurd wordt. Deze boutade wordt bevestigd door de onderzoeksresultaten. Dit gaat niet alleen over speelmogelijkheden in bossen en op weides in de buurt, men heeft ook aandacht voor veilige routes en rust in de omgeving. Daarom zijn we verheugd om vast te stellen dat voor de verblijven in 2009 omgeving en speelruimte heel positief werden geëvalueerd, ook voor de verblijven in Vlaanderen.

In het dichtbevolkte Vlaanderen staat de ruimte echter onder grote druk, zeker voor 'zachtere' sectoren als jeugdtoerisme. Net bij een aantal jeugdverblijven gelegen in een groene en rustige omgeving worden een aantal vragen gesteld vanuit natuur en ruimtelijke ordening. Een verschuiving van jeugdtoerisme naar de woonkernen lijkt bezig, maar dit gaat in tegen de behoeftes van de jeugdgroepen. Het zorgt ook voor extra klachten van burens die niet allemaal even gelukkig zijn met een jeugdkamp in hun achtertuin.

2 VERSTANDIG INVESTEREN

Brandveiligheid en hygiëne (toiletten, douches, keuken) zijn belangrijk bij de keuze van een overnachtingsplaats. Op dat vlak heeft het Vlaamse jeugdtoerisme het laatste decennium een enorme inhaalbeweging gemaakt. Er is bijzonder veel geïnvesteerd in veiligheid en uitrusting van de gebouwen. De subsidies van de Vlaamse overheid hebben hiertoe zeker bijgedragen, maar het grootste deel van de investeringen wordt gedragen door de uitbaters zelf. Dat geld moet dus op één of andere manier terugverdiend worden, maar hoe? Uit het onderzoek komt de huurprijs als belangrijkste parameter naar voor als een locatie wordt gekozen. De marge voor prijsstijgingen is dus beperkt.

Daarom moet omzichtig worden omgesprongen met bijkomende eisen voor jeugdverblijfcentra. Investerings- en bijvoorbeeld toegankelijkheid, ventilatiesystemen of legionellabestrijding worden best geval per geval bekeken na een grondige kosten-batenanalyse. Enkel zo kan vermeden worden dat jeugdverblijven op termijn onbetaalbaar worden voor hun doelgroep.

Tegelijk moet een goed evenwicht gevonden worden tussen vraag en aanbod. Als voor bepaalde segmenten het aanbod de vraag overtreft, heeft dit immers grote gevolgen voor de rendabiliteit van sommige jeugdverblijven (zie ook volgende aanbevelingen).

3 DE KRIMPENDE SCHOLENMARKT

Scholen hebben tijdens de midweken een groot aanbod om uit te kiezen. Dat is meegenomen voor de leerkrachten, maar niet altijd even goed nieuws voor jeugdverblijven die veel scholen ontvangen. De recente evoluties met de maximumfactuur hebben bovendien al voor een lichte daling gezorgd van onderwijsovernachtingen in volpension.

Op plaatsen waar de overheid investeert in extra aanbod dat (ook) geschikt is voor scholen, moet goed nagegaan worden of dit extra aanbod dan ook voldoet aan werkelijke behoeften. Want hoe dan ook wordt (bijna) elke overnachting in een nieuw jeugdverblijf weggehaald in een bestaand jeugdverblijf dat dus minder overnachtingen haalt.

4 GROTE KAMPPLAATSEN

Er is een tekort aan grote kampplaatsen (meer dan 100 personen) tijdens de zomer. Extra aanbod creëren lijkt dan een voor de hand liggende oplossing, maar het probleem daarbij is dat de vraag slechts enkele weken het aanbod overstijgt en dat de grote kampplaatsen het tijdens het schooljaar vaak moeilijk hebben om een goede bezettingsgraad te halen.

Daarom zijn meer creatieve oplossingen gewenst. Domeinen waar verschillende gebouwen staan, kunnen tijdens de zomermaanden ervoor kiezen om de gebouwen niet afzonderlijk te verhuren, maar enkel het integrale domein. Middelgrote jeugdverblijven kunnen in de zomer hun gebouw aanbieden in combinatie met een aantrekkelijke tentengrond. Op die manier kunnen locaties voor grote kampgroepen ook tijdens het schooljaar zinvol worden uitgebaat.



We moeten vermijden dat jeugdverblijven op termijn onbetaalbaar worden voor hun doelgroep.

Samenaankoop voor brandveiligheidsmateriaal

De meerderheid van de jeugdverblijfcentra is erkend door Toerisme Vlaanderen en heeft daarvoor een brandveiligheidsattest nodig dat om de vijf jaar vernieuwd wordt. Niet-erkende jeugdverblijfcentra zijn hoofdzakelijk jeugdlokalen: vanaf 2013 zijn ze verplicht om aan hun burgemeester te melden dat er occasioneel overnacht wordt, wat in de meeste gevallen ook zal leiden tot een brandweercontrole.

Kortom, brandveiligheid is voor alle jeugdverblijven een belangrijk item, niet in het minst omdat ook de verblijvende jeugdgroepen hier heel veel belang aan hechten (zie resultaten doelgroepenonderzoek op pagina 7-9).

Toen we vernamen dat Steunpunt Jeugd een samenaankoop zou organiseren voor brandveiligheidsmateriaal in jeugdlokalen, groeide dan ook het idee om dit aanbod uit te breiden naar de jeugdverblijfcentra.

Volgende producten zijn opgenomen in de samenaankoop:

- brandblustoestellen (aankoop + onderhoud)
- pictogrammen
- branddekens
- rookdetectors
- CO-melders
- noodverlichting

Na een lange en uitgebreide zoektocht is Steunpunt Jeugd uitgekomen bij een bedrijf dat deze producten aan een betaalbare prijs kan leveren aan de Vlaamse jeugdverenigingen en jeugdverblijfcentra. Daarbij is Steunpunt Jeugd niet over één nacht ijs gegaan. Zij verkenden de markt, lieten het aangeboden materiaal screenen door technische experts en zorgden voor juridisch sluitende onderhoudscontracten.

Vanaf 15 april kunnen bestellingen geplaatst worden via de website www.jeugdlokalen.be/samenaankoop. Op dezelfde website vind je ook de exacte prijzen, de technische informatie van de producten en de onderhoudscontracten.

Vanaf 1 juli kunnen de leveringen van het materiaal dan van start gaan. Daarbij zal de firma contact opnemen met de aanvrager om een moment voor de levering af te spreken.



HUIS IN DE KIJKER

Smeraldy, jeugdlokaal en jeugdverblijf in één

Tussen Leuven en Mechelen, midden in de willofstreek, bevindt zich de landelijke gemeente Boortmeerbeek. Thuisbasis van Chiro Anto die hun lokaal 'Smeraldy' buiten de reguliere werking opstelt als jeugdverblijf.

Het eenvoudige Chirolokaal is goed uitgerust en heeft een praktische indeling. Zonder verdiepingen en met toegankelijk toilet kunnen personen met een handicap er relatief gemakkelijk verblijven. Rondom het gebouw ligt een groot speelbos en speelterrein waar kampvuur op aanvraag mogelijk is. Wat verderop ligt het natuurgebied Pikhakendonk uitgerust met een natuurleerpad (2 km) en een wandelpad (7 km). Kortom, de ideale kampplaats voor wie graag slaapt op een matje of veldbed en zelf een potje kan koken.

SMERALDY, JEUGDVERBLIJF SINDS TIENTALLEN JAREN

Chiro Anto werd opgericht in 1948, maar het verwerven van hun definitieve stek op 'den berg' zoals het domein heet, dateert van 1968. Mevrouw Smeraldy stelde het domein toen vijf jaar ter beschikking en gaf toestemming voor de bouw van een houten lokaal. In 1971 schonk ze het domein dan definitief aan de Chiro.

"Vroeger verhuurde Chiro Anto de lokalen in samenspraak met het ondertussen failliete Wandelhemen vzw. Gegevens over het verblijf van de eerste groep in het jeugdverblijf zijn daardoor niet meer beschikbaar", weet Godelieve Van Ackere die samen met enkele vrijwilligers het beheer voor haar rekening neemt. "Vermoedelijk werd het jeugdlokaal al begin jaren '70 verhuurd, maar absolute zekerheid is er niet. Mijn 37e zomerkamp als kookouder is wel een referentiepunt, zolang wordt Smeraldy zeker al verhuurd."

OUDERCOMITÉ IS DRIJVENDE KRACHT

Chiro Anto hoeft zich van de verhuur niets aan te trekken. Die is reeds jaren in handen van het oudercomité, een vaste ploeg vrijwilligers. Een vzw of andere rechtsvorm werd hiervoor niet in het leven geroepen.

"De uitbating van Smeraldy vergt veel tijd. De Chiro en de verblijvende groepen moeten het gebouw poetsen, maar dit is vaak onvoldoende. Hierdoor is een bijkomende poetsbeurt zowel voor als na elk verblijf noodzakelijk. Elk weekend moet je ook beschikbaar blijven om de groepen te ontvangen en vragen te beantwoorden. Zelfs 's nachts krijg je soms vragen, bijvoorbeeld over de werking van de gasbekkens. Tot slot komt er nog wat overleg en administratief werk bij kijken."

Niet alle vrijwilligers komen uit de Chiro. Dit komt omdat Chiro tot 1990 uitsluitend voor jongens toegankelijk was. Vrouwelijke vrijwilligers zijn daardoor dikwijls ouders van leiding of oud-leiding, of gewoon sympathisanten zoals Maria. Zij is buurvrouw van Smeraldy en ontvangt de groepen en int de waarborg.

ERKENNING NOODZAKELIJK

Vandaag is Smeraldy een stenen gebouw met centrale verwarming dat voldoet aan alle voorwaarden van een jeugdverblijf type A. "Geen erkenning betekent een beperking van het aantal verhuurde dagen en geen aansluiting bij CJT Boekingscentrale, met als logisch gevolg een verlies aan inkomsten. Dit is nefast omdat de verhuur van Smeraldy voorziet in een belangrijk deel van de financiering van de Chirowerking en het lokaalonderhoud."

De opmerkingen geformuleerd door de brandweer voor het behalen van een erkenning bleven beperkt tot aanpassingen binnenin, zoals het plaatsen van branddeuren, het bekleden van de stookplaats en het geel schilderen van de gasleidingen. Aan de andere voorwaarden uit het decreet 'toerisme voor allen' voldeed het gebouw.

"Gelukkig", vertelt Godelieve, "want Smeraldy ligt in natuurgebied waardoor geen stedenbouwkundige vergunning kan bekomen worden voor structurele veranderingen aan het gebouw."

TOEKOMSTDROMEN

De ligging van het jeugdverblijf dwarsboomt sommige dromen. Zo wil de Chiro graag het leidinglokaal - ondergebracht in een tijdelijke container - vervangen door een volwaardig gebouw, maar dat is onmogelijk. Daarom wordt wel eens gesug-



gereerd om uit te kijken naar een andere locatie, maar dat is voor Chiro Anto uitgesloten. Nergens in Boortmeerbeek is er nog een domein met zoveel speelruimte. Het huidige gebouw binnen opwaarderen is de enige optie.

“Dit jaar besliste het oudercomité de buitenmuren van het lokaal te isoleren en op vraag van de Chiroleiding worden de douches vernieuwd. Om dit te verwezenlijken, rekenen we op het enthousiasme van vrijwilligers en de inkomsten van onze verhuur, een mosselfeest en ‘de nacht van de jeugd’ - een fuif van de vijf jeugdbewegingen van Boortmeerbeek.”

EEN JEUGDVERBLIJF ... ALS BUUR

Minder zorgen rond ruimtelijke ordening hadden de scouts van Boortmeerbeek die op hetzelfde domein wel nieuwe lokalen konden optrekken, omdat dat deel ingekleurd staat als woonzone. Bovendien werd, in navolging van Chiro Anto, gekozen om de lokalen als jeugdverblijf te verhuren.

“Dat de scouts verhuren, is voor ons geen probleem. We hebben zelfs overwogen om de krachten te bundelen, maar uiteindelijk is er toch anders beslist omdat elk jeugdverblijf over eigen troeven beschikt. Een voorbeeld: Smeraldy heeft douches, jeugdverblijf Kalleberg - zoals het scoutslokaal heet - niet. Een daling van de verhuur is sinds de komst van Kalleberg niet zichtbaar. Als groepen tevreden zijn, komen ze terug. Dat bewijst onze kalender. Alle weekends zijn verhuurd en ook in de zomerperiode zijn we volgeboekt met uitzondering van de laatste week van augustus, maar die periode verhuurde voordien ook niet.”



SMERALDY PRAKTISCH

Adres: Schoubroekstraat z/n, 3190 Boortmeerbeek

Erkenning: type A

Totale oppervlakte: 15 000 m²

Capaciteit: 55

Aantal overnachtingen 2009: ongeveer 4 115

Formule: zelfkook

Website: www.cjt.be

VRAAG HET AAN ...

Elk kwartaal krijgen we tientallen vragen van uitbaters over uiteenlopende thema's. In HuisWerk telkens een beknopte bloemlezing van vragen en antwoorden die ook voor andere uitbaters interessant kunnen zijn.



De brandweer heeft eindelijk een positief brandveiligheidsverslag afgeleverd, maar ik wacht nu al een tijdje op het formulier ondertekend door de burgemeester. Kan ik daarvoor mijn erkenning verliezen?

Heel wat jeugdverblijfcentra moeten in 2011 hun brandveiligheidsattest vernieuwen. Vaak wordt de tijd onderschat die nodig is om het attest opnieuw te behalen. Als de brandweer dan uiteindelijk op papier zet dat er geen opmerkingen meer zijn, is het op sommige plaatsen nog weken wachten tot de burgemeester het formulier voor Toerisme Vlaanderen ondertekent. Bijzonder frustrerend als men daardoor zijn erkenning verliest.

Toerisme Vlaanderen gaat hier echter pragmatisch mee om. Wie een brandweerverslag zonder opmerkingen (!) kan doorsturen, kan op basis van dit document toch al de erkenning behouden of terugkrijgen. Het door de burgemeester ondertekende formulier moet dan zo snel mogelijk worden nagestuurd.

Ik denk na over het aanbod van Toerisme Vlaanderen om mijn jeugdverblijf type C te promoten op www.vlaanderen-vakantieland.be, maar zal ik dan geen verkeerde doelgroepen aantrekken?

Sinds begin dit jaar kunnen jeugdverblijven type C op hun beheerspagina van www.jeugdverblijven.be aangeven dat ze extra promotie wensen door Toerisme Vlaanderen. De huizen die dit hebben aangevinkt, zullen binnenkort getoond worden op www.vlaanderen-vakantieland.be.

Om verarring te vermijden met andere toeristische logies, zullen de jeugdverblijven worden ondergebracht in een aparte categorie "jeugdverblijf". De jeugdverblijven worden dus niet ondergebracht bij de hostels of bij de vakantiecentra. De website www.vlaanderen-vakantieland.be wordt eerder bezocht door families of vriendengroepen dan door jeugdgroepen. Daarom zorgt Toerisme Vlaanderen voor een goede omschrijving van wat "jeugdverblijf" inhoudt, zodat geen groepen reserveren met foute verwachtingen. Ook huizen die momenteel slechts nipt de norm van 70 % jeugdovernachtingen halen, moeten voorzichtig zijn als ze extra (volwassenen)groepen aantrekken.

Ons jeugdverblijf heeft een avontuurlijk parcours en wij zorgen soms voor begeleiding van groepen die dit wensen te gebruiken. Moeten wij dan aan bepaalde regels voldoen?

De begeleiding van avontuurlijke activiteiten (touwenparcours, klimmuur, mountainbiketocht ...) wordt geregeld door het kb op actieve ontspanningsevenementen. Voor jeugdwerk en sportclubs is een uitzondering voorzien, zodat zij niet vallen onder dit kb. Als je als uitbater van een jeugdverblijf bepaalde activiteiten begeleidt, geldt deze vrijstelling echter niet.

Daardoor ben je als uitbater verplicht om een risicoanalyse op te stellen, preventiemaatregelen toe te passen en een eindverantwoordelijke aan te duiden. Je moet er ook voor zorgen dat de medewerkers zijn opgeleid, maar wat dit precies inhoudt, staat niet gespecificeerd. Het vermelden van de waarschuwing "gebruik op eigen risico" of "niet verantwoordelijk bij ongevallen" is verboden. Bij ernstige ongevallen is de organisator verplicht om de Federale Overheidsdienst Economie te contacteren.

Wie meer risicovolle activiteiten (bungeesprong, deathride ...) zou begeleiden, moet voldoen aan het nog strengere kb op extreme ontspanningsevenementen.

Zijn we in ons jeugdverblijf verplicht om veiligheidsglas in de ramen te steken?

Voor alle toepassingen waarbij glas wordt gebruikt, bestaat in de bouwsector een glasnorm. Deze is wettelijk niet afdwingbaar. Wanneer er echter een ongeval gebeurt, kunnen alle betrokkenen wel aansprakelijk gesteld worden als ze de norm niet gehanteerd hebben.

Als uitbater doe je er daarom best aan een goede risicoanalyse te maken. De gevolgen inschatten van wat er zou gebeuren als een kind door het raam valt, kan dan een goede leidraad zijn. Een heel groot raam in een daglokaal op de eerste verdieping zal dan eerder veiligheidsglas nodig hebben dan een kleiner raam in de keuken op het gelijkvloers.

Jeugdtoerisme in de media

Met de regelmaat van de klok vinden we jeugdverblijven terug in de vaderlandse pers. In HuisWerk maken we telkens een selectie uit de opvallendste berichten.

SINT-NIKLAAS MAAKT GROEPEN WEGWIJS OP KAMP

In Sint-Niklaas werd de laatste jaren fors geïnvesteerd in jeugdinfrastuctuur. Sinds 2006 werden drieëntwintig lokalen gerenoveerd en zeven nieuwe lokalen gebouwd. Negen van die gebouwen zijn erkend als jeugdverblijf: De Schakel, Sint-Franciscus, Heywijck, Sint-Kristoffel, Sint-Paulusheem, Zeveling, Blokhut Puytvoet, Kriekepitte en Den Bosduiker. Verspreid over de jeugdverblijven kunnen vierhonderd jongeren overnachten.

Om de groepen wegwijs te maken naar het juiste jeugdverblijf, investeerde de stad Sint-Niklaas in wegwijzers. En daar blijft het niet bij. In de toekomst komt er nog een stadsplan op maat van jeugdgroepen. Daarop komen nuttige adressen, speelzones en speelpleinen.

OVERNACHTEN IN DE LOKALEN VAN KSJ OEPITES

De gemeenteraad van Zomergem keurde begin februari de plannen voor nieuwe lokalen van KSJ Oepites goed. Dat in de lokalen nog eens 60 personen kunnen overnachten, is leuk meegenomen. Voor de bouw kon de jeugdvereniging subsidies krijgen van zowel de gemeente Zomergem als van Toerisme Vlaanderen.

Hoewel de lokalen in hoofdzaak gebouwd worden voor de plaatselijke werking, is de schepen van jeugd zeker dat ook de verhuur zal aanslaan. "Wekelijks krijgt de jeugdconsulent aanvragen binnen. Er is dus voldoende vraag, maar in het Meetjesland is het aanbod aan jeugdverblijven beperkt. Het gebouw vult een blinde vlek op, maar heeft ook voor de bekendheid van Zomergem en de zelfstandigen een gunstig effect." Het einde van de werken is gepland na de zomer.

WWW.OPKAMP.BE

Jeugdgroepen op zoek naar een weekend- of kampplaats, kunnen terecht op www.opkamp.be. De website verzamelt alle gebouwen en terreinen in België.

Wie zoekt op jeugdverblijven in Vlaanderen wordt doorverwezen naar de zoekmodule op www.jeugdverblijven.be. Wie zoekt op kampeerterrainen, maakt een keuze in de databank die onlangs door Steunpunt Jeugd werd geüpdate.

Een leuk extraatje van de nieuwe website is dat wijzigingen, zoals bijdragen van groepen in het gastenboek of nieuwe foto's van het jeugdverblijf, getoond worden op de openingspagina van www.opkamp.be, dit onder de rubriek 'heet van de naald'. Uitbaters van kampeerterrainen kunnen hun gegevens bijwerken, nadat ze ingelogd hebben via www.opkamp.be. Voor de uitbaters van gebouwen verandert er niets: zij surfen zoals vroeger naar <http://beheer.jeugdverblijven.be> of www.cjt.be/ ondersteuning.

ZOMERKAMPEN LOPEN VLOT VOL

Organisaties die zomerkampen organiseren, krijgen na de twee crisisjaren opnieuw vlot inschrijvingen binnen, zo meldt De Standaard die een rondvraag organiseerde.

Kazou had op het moment van de rondvraag 2 500 meer boekingen dan in dezelfde periode vorig jaar. Activa noteerde er 500 meer. Bij organisaties werkzaam in Antwerpen, Leuven en Gent lopen vooral de inschrijvingen voor de sportkampen snel vol. Een andere trend die ze vaststellen is dat kampen voor kleuters aan belang winnen.

Sommige kampen zijn reeds volzet, voor andere kampen overwegen de organisaties extra weken in te lassen of het aantal plaatsen op te drijven, hoewel dit niet altijd zo evident is.

EERSTE STEEN BRIELHOF GELEGD

Sinds 2005 werkt vzw Bouwfonds KSA-VKSJ Deinze aan een nieuw jeugdlokaal voor de vereniging. Veiligheid en kindvriendelijkheid staan daarbij centraal, net zoals ecologisch bouwen en toegankelijkheid voor iedereen. Het gebouw zal niet enkel de thuishaven zijn voor KSA-VKSJ Deinze, maar zal ook als jeugdverblijf type A worden uitgebaat, dit voor groepen tot 60 personen. Wanneer de eerste groep wordt ontvangen, is nog onduidelijk, maar de eerste steen werd alvast gelegd op 9 april.

LEGE BUS RIJDT VAN PARKING

De bus waarmee een Britse groep naar het jeugdverblijf De Lork was gekomen, reed in de nacht van donderdag 24 op donderdag 25 maart vanzelf de parking van het jeugdverblijf af. Geen goed idee, want De Lork ligt op de flank van de Kimmelberg. De bus ramde enkele afvalcontainers en kwam tegen de gevel van de overburen tot stilstand. Het voorval veroorzaakte heel wat materiële schade, slachtoffers waren er gelukkig niet.

MILIEUVRIENDELIJK OP KAMP

Vierentwintig van de zeventig uitgereikte Groene Sleutels gaan dit jaar naar jeugdverblijven. De Groene Sleutel is een label uitgereikt door de Bond Beter Leefmilieu en Toerisme Vlaanderen. Het wordt behaald door logies die inspanningen leveren om bijvoorbeeld water en energie te sparen.

Haalt jouw jeugdverblijf ook het nieuws, laat het ons dan zeker weten. Je kan mailen naar huiswerk@cjt.be of bellen naar 09/210.57.75.

NIEUWSFLASH



SUBSIDIES VOOR NIEUWE BOSSEN

Vlaanderen is een bosarme regio. Slechts 11 % van de oppervlakte is bebost, wat zelfs op Europees niveau een heel zwakke score is. O.m. via het bossencompensatiefonds probeert men deze score te verbeteren. Het bossencompensatiefonds werkt als volgt. Wie ontbost, moet dit compenseren: ofwel door de aanleg van een bos op een andere locatie, ofwel door middelen te storten in het compensatiefonds.

Afdeling Natuur en Bos verstuurt begin maart een oproep aan alle Vlaamse gemeenten en provincies. Met deze projectoproep hoopt de Vlaamse overheid de middelen uit het bossencompensatiefonds sneller en efficiënter te besteden. De gemeenten en provincies kunnen een project indienen voor de aankoop en bebossing van nog niet eerder beboste terreinen. De subsidie wordt enkel toegekend voor de aankoop van de gronden. De subsidie bedraagt maar liefst 80 % van de effectieve aankoopkosten. Projecten die te maken hebben met stadsrandbossen of lokale bosuitbreidingsinitiatieven krijgen voorrang. Uiteraard moet aangetoond worden dat de aangekochte gronden op korte termijn effectief bebost zullen worden. Voor de inrichting en de bebossing kan de indiener dan weer een beroep doen op de bestaande subsidieregelingen.

Uitbaters van jeugdverblijfcentra of kampeerterreinen kunnen dus zelf geen dossier indienen, maar zij hebben misschien wel weet van interessante locaties voor potentiële bossen. In dat geval kan de locatie "getipt" worden aan het gemeentebestuur.

Aanvragen moeten ten laatste op 1 juni 2011 ingediend worden bij Afdeling Natuur en Bos in Brussel.

EEN FILMPJE PLAATSEN OP WWW.JEUGDVERBLIJVEN.BE

Van bij de opstart van www.jeugdverblijven.be kunnen erkende jeugdverblijfcentra een aantal foto's opladen om de troeven van hun gebouw te tonen. Sinds kort bieden we een nieuwe mogelijkheid aan, nl. een filmpje tonen waarin de bezoeker van de website een virtuele rondleiding krijgt aangeboden.

In de linkerkolom van je beheerspagina op www.jeugdverblijven.be vind je een nieuwe rubriek: "mijn video". Daar kan je dan een link invullen waar het filmpje te bekijken is op internet. Allemaal relatief eenvoudig dus, maar eerst moet je wel een videofragment hebben dat de moeite waard is om bekeken te worden.

Hoe kan je nu voor een filmpje zorgen dat je jeugdverblijf promoot? Je kan hiervoor iemand professioneel inschakelen, maar dan wordt het wellicht een heel dure aangelegenheid. Of je kan zelf wat proberen in elkaar steken, maar als je niet veel verstand hebt van filmen en monteren, bestaat het gevaar dat je filmpje hopeloos amateuristisch overkomt.

Daarom hebben we samengezeten met Javi TV. Dit is een jeugdorganisatie die samen met een ploeg vrijwillige reporters video-reportages realiseert en verspreidt over thema's die relevant zijn voor kinderen, jongeren en het jeugdwerk in Vlaanderen. Samen met hen hebben we twee formules uitgewerkt:

1. Javi TV komt ter plaatse filmen. Ze houden daarbij rekening met de verwachtingen die de uitbater kan formuleren. Nadien wordt alles gemonteerd tot een aantrekkelijk filmpje. Kostprijs: 450 euro (verplaatsing inbegrepen).
2. De uitbater zorgt zelf voor de beelden en stuurt deze door naar Javi TV. Zij doen dan de montage. Kostprijs: 250 euro.

Een filmpje gemonteerd door Javi TV duurt 1 à 2 minuten. De uitbater krijgt de eindversie op voorhand te zien en kan dan nog (beperkt) bijsturen indien nodig.

Voor wie zelf de beelden maakt, heeft Javi TV gezorgd voor een handleiding. Daarin wordt bijvoorbeeld beschreven hoe je het filmen kan voorbereiden, welke soorten beelden je nodig hebt en hoe je omgaat met belichting en schaduwen.

We hebben reeds twee voorbeeldfilmpjes laten maken door Javi TV: eentje waarbij ze zowel gefilmd als gemonteerd hebben en een ander filmpje waar ze enkel de montage deden. Deze voorbeelden vind je op www.cjt.be/ondersteuning/jeugdverblijven.

HUIS WERK

23

STEDENBOUWKUNDIGE VERORDENING VOOR TOEGANKELIJKHEID AANGEPAST

Sinds 1 maart 2010 is de zogenaamde toegankelijkheidsverordening van kracht. Deze regelt toegankelijkheid voor personen met een handicap in publiek toegankelijke gebouwen. De verordening legt een aantal normen op, op het moment dat vergunningsplichtige bouwwerken worden uitgevoerd. Ook jeugdverblijfcentra zijn publiek toegankelijke gebouwen. In de praktijk verandert er echter niet zo veel voor onze sector, omdat jeugdverblijfcentra die gesubsidieerd worden door Toerisme Vlaanderen, al sinds enkele jaren moeten rekening houden met toegankelijkheid, tenminste voor de gedeeltes die verbouwd worden.

De verordening is nu een goed jaar in voege en er werd heel wat geïnvesteerd in sensibiliseren van de verschillende sectoren, stedenbouwkundige ambtenaren en architecten. Daarbij kwamen een aantal fouten en onduidelijkheden in de tekst naar boven. Daarom geldt sinds 31 maart 2011 een nieuwe tekst.

Voor jeugdverblijfcentra is het toepassingsgebied verengd, m.a.w. er zijn nu minder jeugdverblijfcentra die in de toekomst aan de verordening moeten voldoen. Gebouwen die niet meer dan 10 slaapzalen tellen én een verbruiksruimte hebben van maximaal 150 m², vallen niet onder het nieuwe besluit. De verwijzing naar verbruiksruimte is nieuw. We gaan ervan uit dat met verbruiksruimte een refter of eetzaal beschouwd wordt, maar omdat de tekst hier niet heel duidelijk is, wordt dit momenteel nog nagevraagd.

Concreet betekent dit dat deze jeugdverblijfcentra bij het aanvragen van hun stedenbouwkundige vergunning geen rekening hoeven te houden met toegankelijkheidseisen. Voor wie gesubsidieerd wordt door Toerisme Vlaanderen, blijven er uiteraard wel toegankelijkheidscriteria van toepassing. Ook gebouwen met een dubbel gebruik moeten nakijken of de andere functie geen toegankelijkheidsverplichtingen schept: zo vallen de meeste jeugdlokalen wel onder de verordening.

Meer info over de toegankelijkheidsverordening vind je in HuisWerk 17 of op www.cjt.be/ondersteuning/toegankelijkheid.

In juli verschijnt HuisWerk 23. In ons dossier gaan we dan in op beplanting bij een jeugdtoeristisch verblijf.

Waarom een dossier over planten? Planten rond een jeugdtoeristisch verblijf hebben een meerwaarde. Enkele voorbeelden: planten dagen kinderen en jongeren uit tot spel, ze bieden bescherming tegen wind, zon en in mindere mate regen en ook als afbakening van het domein zijn ze geschikt.

Het kiezen van de plantensoort vergt wel de nodige kennis. Welke planten zijn geschikt voor een kindvriendelijke overnachtingsplaats en welke niet? Hoe onderhoudsvriendelijk zijn planten? Kan alles zomaar aangeplant worden? En zijn alle planten wel even veilig voor kinderen en jongeren?

Wil je reageren, dan kan dit via het forum van www.cjt.be/ondersteuning of door te mailen naar ondersteuning@cjt.be. Zo wordt HuisWerk niet alleen een magazine voor uitbaters, maar ook door uitbaters.

Wie trouwens iets extra wil doen, is steeds welkom op de redactievergadering van HuisWerk. We komen ongeveer tweemaandelijks samen. Geïnteresseerden kunnen contact opnemen via ondersteuning@cjt.be of tel. 09/210.57.75.

Adreswijziging

HuisWerk is een gratis magazine en dat willen we graag zo houden. Je kan daar bij helpen door ons adressenbestand up-to-date te houden. Zo zijn wij er zeker van dat ons nummer bij de juiste persoon terecht komt. Ons adressenbestand is rechtstreeks gelinkt aan de databank van jeugdverblijven.be. HuisWerk wordt opgestuurd naar de verantwoordelijke algemene communicatie. Via je persoonlijke login en wachtwoord kan je de contactgegevens van je jeugdverblijf rechtstreeks aanpassen. Als dit niet lukt, kan je ons ook bereiken via huiswerk@cjt.be of 09/210.57.98.

AGENDA

In deze agenda willen we alle data van vormingsmomenten, ontmoetingen, indiendata voor erkenning en subsidiëring enz. opnemen die interessant kunnen zijn voor uitbaters van jeugdverblijfcentra. Ook hiervoor staat onze redactie open voor suggesties. Mail die gerust door naar huiswerk@cjt.be!

1 MEI 2011

Indiendatum voor aanvragen personeelssubsidies 2012 (binnen het decreet 'jeugdverblijfcentra')

Jeugdverblijven type C komen onder bepaalde voorwaarden in aanmerking voor personeelssubsidies. Met een verantwoordingsnota worden personeelssubsidies voor 2012 aangevraagd. Alle C-huizen ontvingen hiervoor reeds een leidraad.

21 EN 28 MEI 2011

Trefdagen

Elk erkend jeugdverblijfcentrum heeft te maken met keuringen. Een aantal keuringen zijn nodig om een brandveiligheidsattest te verkrijgen, andere keuringen hebben dan weer te maken met sanitaire installaties, keukens, speeltoestellen, veiligheid van het personeel enz.

Eén ding is zeker. Het is niet gemakkelijk om door de bomen het bos te zien. Bovendien mag je sommige zaken zelf controleren, voor andere zaken dien je een gespecialiseerde instantie uit te nodigen. Heel wat zaken moeten jaarlijks gekeurd worden, soms is het tweejaarlijks, vijfjaarlijks of nog een andere termijn.

Tijdens de vorming overlopen we hoe je je best voorbereidt op een keuringsbezoek. We geven je ook een logboekje mee waarmee je de verschillende keuringen en hun termijnen handig kan opvolgen.

Om dit alles in goede banen te leiden, kunnen we een beroep doen op ingenieur Joris Breugelmans, werkzaam bij keuringsorganisme BTV.

Op zaterdag 21 mei vindt de vorming plaats in jeugdverblijf Zonnegloed in Vleteren (bij voorkeur voor uitbaters uit West-Vlaanderen, Oost-Vlaanderen en Vlaams-Brabant). Na de middag worden we dan verwacht in De Pannenhoeve in Alveringem. Een week later (zaterdag 28 mei) zijn we in de voormiddag te gast in De Melkweg in Bree (bij voorkeur voor uitbaters uit Limburg, Antwerpen en Vlaams-Brabant). Na de middag rijden we door naar De Kariboe in Meeuwen-Gruitrode. Een persoonlijke uitnodiging met alle praktische info ontvang je half april.

1 JULI 2011

Indiendatum voor financiële verslagen 2010 infrastructuursubsidie en/of animatiesubsidie (binnen het decreet 'toerisme voor allen')

De jeugdverblijfcentra aan wie de laatste schijf van (infrastructuur- of animatie)subsidies reeds is uitbetaald, moeten een financieel verslag van hun centrum indienen bij Toerisme Vlaanderen. Daarin moet je vooral de gekregen subsidies en de financiële resultaten van het voorbije kalenderjaar verantwoorden. Projecten waarvoor de toegekende subsidie niet hoger was dan 2 000 euro, zijn vrijgesteld van deze verplichting.

Particulieren kunnen hiervoor gebruik maken van een eenvoudig formulier (te downloaden via www.toerismevlaanderen.be/toerismevoorallen), vzw's kunnen het financieel verslag van de vzw indienen.



Centrum voor Jeugdtoerisme^{vzw}

Bergstraat 16
9820 Merelbeke

www.cjt.be

Heel wat extra gegevens (voorwaarden, formulieren e.d.) vind je terug op onze website www.cjt.be.