

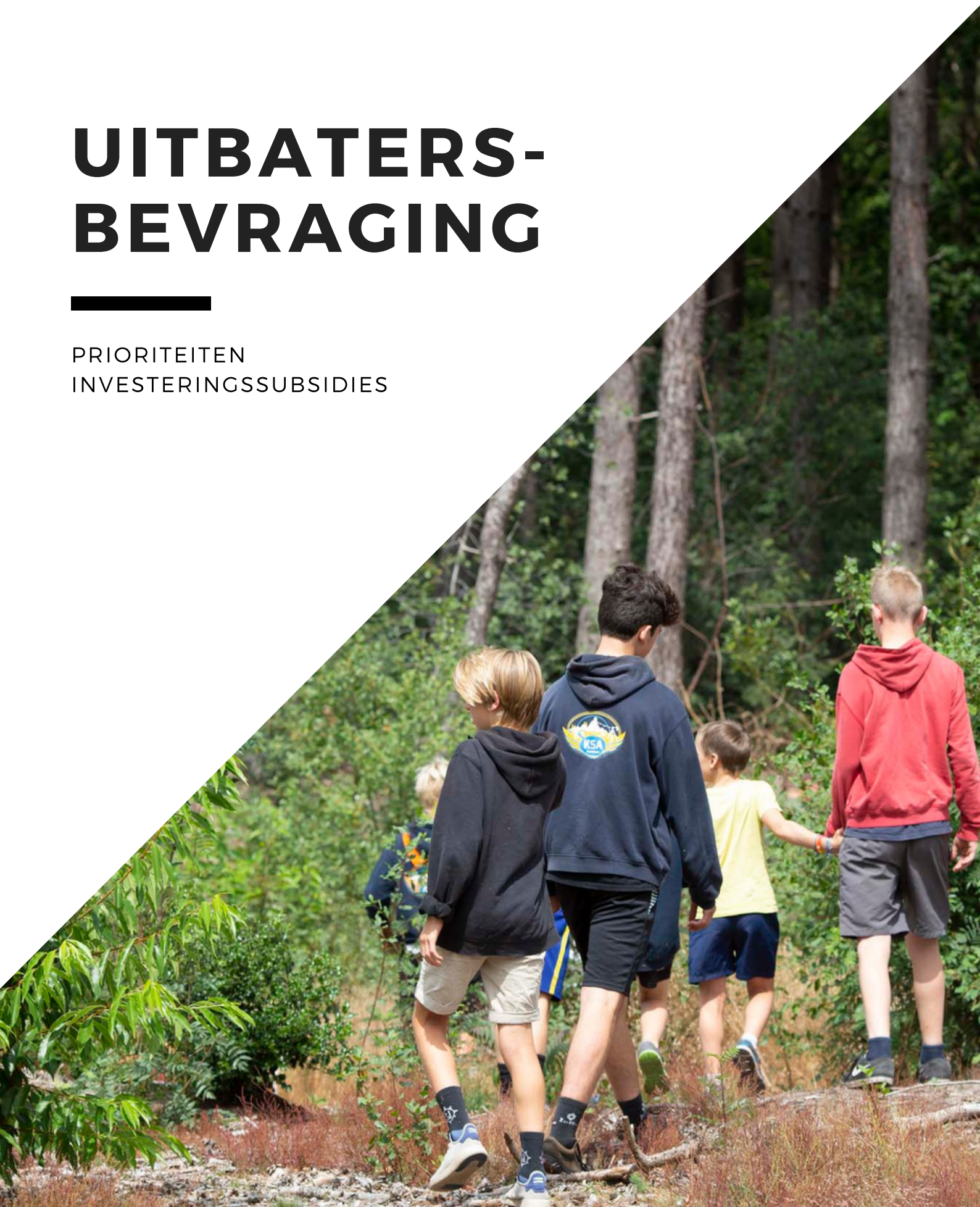


Centrum voor Jeugdtoerisme <sup>VZW</sup>

2021

# UITBATERS- BEVRAGING

PRIORITEITEN  
INVESTERINGSSUBSIDIES



## WELKE SUBSIDIE ZOU DE HOOGSTE PRIORITEIT MOETEN KRIJGEN?

De bevraging werd tussen 12 en 31 oktober ingevuld door 178 uitbaters. Dit is 30 % van de aangeschreven respondenten. Als we kijken naar uitbatingsvorm, type gebouw/terrein, maaltijdformule en ligging, zijn de deelnemers aan de bevraging representatief voor de volledige Vlaamse jeugdverblijfssector.

De antwoordmogelijkheden hieronder werden in wisselende volgorde aangeboden in de bevraging. Hieronder hebben we de antwoorden alvast gerangschikt van (volgens de uitbaters) prioritair naar niet prioritair.

Ter informatie: vandaag subsidieert Toerisme Vlaanderen drie categorieën investeringen: brandveiligheid, modernisering en kindvriendelijkheid. Departement CJM subsidieert energiebesparende maatregelen en toegankelijkheid, maar enkel voor rechtspersonen.

Welk soort investeringssubsidie zou bij de Vlaamse overheid de hoogste prioriteit moeten krijgen?						
	Helemaal niet prioritair	Niet prioritair	Tussen beide	Prioritair	Heel prioritair	Gewogen gemiddelde
Werken in functie van energie besparen	1,24%	3,11%	17,39%	46,58%	31,68%	4,04
Brandveiligheidswerken	1,92%	5,13%	14,10%	47,44%	31,41%	4,01
Onderhoudswerken in het gebouw	1,26%	4,40%	18,24%	49,06%	27,04%	3,96
Moderniseringswerken	0,63%	6,92%	25,16%	46,54%	20,75%	3,80
Vernieuwbouw	4,55%	10,39%	28,57%	40,91%	15,58%	3,53
Toegankelijkheid voor mensen met een beperking	1,91%	12,10%	36,94%	35,67%	13,38%	3,46
Inrichting van het terrein	5,81%	14,84%	35,48%	33,55%	10,32%	3,28
Projecten voor zorgbehoevenden	4,64%	17,22%	49,67%	21,19%	7,28%	3,09
Uitrusting voor groepen (bijv. beamer, speeltuigen, sportmateriaal ...)	9,74%	26,62%	29,87%	23,38%	10,39%	2,98
Nieuwbouw (extra capaciteit)	13,55%	24,52%	33,55%	14,19%	14,19%	2,91
Uitbreidingswerken (extra capaciteit)	12,90%	23,87%	34,19%	23,23%	5,81%	2,85
Aankoop van gebouw en/of gronden	21,15%	25,00%	30,77%	10,26%	12,82%	2,69
Verhoging familievriendelijkheid	10,60%	30,46%	43,05%	11,92%	3,97%	2,68

---

## CONCLUSIES

---

De huidige prioriteiten scoren hoog in de bevraging, vooral dan **energiebesparing**, **brandveiligheid en modernisering**. Het is uiteraard goed om vast te stellen dat er op dit vlak een match is tussen de keuzes die het beleid maakt en de behoeftes die de uitbaters signaleren. Dit moet dus zeker behouden blijven. Met één belangrijke kanttekening: subsidiëring van energiebesparende ingrepen is enkel mogelijk voor rechtspersonen, waardoor ongeveer 1/5 van de uitbatingen wordt uitgesloten.

Noteer dat de prioriteit brandveiligheid nog belangrijker wordt, als bij de inkanteling in het logiesdecreet ook de brandveiligheidsnormen zouden aangepast worden.

Belangrijk is dat ook de subsidiëring van **onderhoudswerken** (bijvoorbeeld schilderwerken) mee bovenaan staat. Dit wordt vandaag niet gesubsidieerd, terwijl 76 % van de uitbaters dit prioritair of heel prioritair vinden. In gebouwen die intensief gebruikt worden, is een goed onderhoud of het uitvoeren van noodzakelijke herstellingen inderdaad van groot belang,

Eenzijds om de kwaliteit permanent te kunnen waarborgen, anderzijds om te vermijden dat gebrekkig onderhoud op middellange termijn leidt tot hogere kosten. Ook de relatief hoge score voor **vernieuwbouw** kan in deze optiek worden bekeken.

**Inrichting van het terrein** scoort gemiddeld, maar gerichte subsidies kunnen hier zeker een aantal stimulansen bieden om het aanbod nog meer te laten aansluiten op wensen van de doelgroepen.

**Toegankelijkheid en projecten voor zorgbehoevenden** scoren in verhouding iets lager, omdat niet elke uitbater het gevoel heeft hier het verschil te kunnen maken. Maar om ook bijzondere doelgroepen te kunnen verwelkomen in (een deel van) het Vlaamse aanbod (cf. het doelgroepenonderzoek van Departement CJM), zijn subsidies hier wel degelijk op hun plaats. Ook hier met de kanttekening dat subsidiëring van toegankelijkheidswerken vandaag enkel mogelijk is voor rechtspersonen.

---

Het creëren van extra capaciteit (**nieuwbouw of uitbreidingswerken**) is voor de meerderheid van de uitbaters geen prioriteit. Idem voor **aankoop** van gebouwen of terreinen. Dat is begrijpelijk vanuit de invalshoek van uitbaters. Mocht de vraag gesteld worden aan de jeugdgroepen, zou het resultaat wellicht anders zijn. In ieder geval is het creëren van extra capaciteit enkel nuttig om gaten te vullen die niet door het huidige aanbod kunnen gedicht worden. Dit moet dus geval per geval bekeken worden.

De subsidiëring van **uitrusting voor groepen** sluit aan op de animatiesubsidie die een tiental jaar geleden werd stopgezet door Toerisme Vlaanderen. De meningen van de uitbaters hierover zijn verdeeld. Als we de resultaten echter filteren op maaltijdformule, zien we dat in volpension deze subsidie wel als prioritair wordt gezien. De subsidie kan zeker helpen om de kwaliteit van het aanbod voor groepen te verhogen.

Ten slotte stellen we vast dat het verhogen van **familievriendelijkheid** niet hoeft gesubsidieerd te worden voor de grote meerderheid van de uitbaters.

